

skelig komme til at foreligge et Andragende, der opfylder de samme Betingelser, og som gaar ud paa at anlægge en helt anden Bane. Derfor tror jeg ikke, det Tilfælde vil komme til at foreligge for Ministeren. Der vil ikke foreligge noget Alternativ. Man vil ikke, som det kunde se ud efter Ministerens Ændringsforslag, komme til at spørge: Hvad skulle vi nu have, skal det være en Asaa—Ørsø—Dronninglund-Bane eller en direkte Bane fra Asaa til Dronninglund? Nej, det, der foreligger, Andragendet fra Fjerritslev—Nørresundby—Frederikshavns-Banens Repræsentantskab, er et Andragende, som i Øjeblikket støttes af Sogneraadet i Dronninglund Sogn, til Trods for, at det har Mindretal mellem Kommunens Vælgere, og af Hjørring Amtsraad, og der vil neppe kunne fremkomme et andet Andragende om en Bane fra Asaa til Dronninglund, der opfylder de lovestemte Betingelser og altsaa møder med et lignende Tilskud fra Amtsraadet paa 40,000 Kr. og fra Kommunen paa 85,000 Kr. plus 25,000 Kr. Derfor vil Situationen ikke blive den, at der kommer to sideordnede Andragender, saa at Ministeren kan vælge det, der har Flertallet for sig. Men da det ikke vil ske, vil jeg simplificere Sagen ved at spørge Ministeren saaledes: „Vil Ministeren gennemføre Asaa—Ørsø-Banen, skønt han ved, at et Flertal af Kommunens Vælgere og Skatteydere ere mod den?“ Saadan maa jeg formulere Spørgsmaalet, fordi jeg ønsker et klart Svar paa et klart Spørgsmaal, og det kan jo gives i dette Tilfælde. Jeg indrømmer, at man ikke altid kan forlange et klart Svar paa et klart Spørgsmaal, for til Tider kan det ikke ret vel gives, men i dette Tilfælde kan der gives klart Svar.

Det vilde have glædet mig, om den paagældende Kreds' Rigsdagsmand havde været til Stede. Han var til Stede i Formiddags, da jeg talte første Gang, og har ogsaa været her i Aften, men er her ikke nu. Han kan jo have Forretninger andre Steder, det er der ikke noget at sige til, men det havde været heldigere, om han havde været til Stede for at sige, hvad han mener om den Sag. Jeg gjorde, hvad jeg kunde, da han var her i Formiddags, for at faa ham til at sige sin Mening, men han har ikke ønsket det, og det maa jeg finde mig i. Jeg antager dog, at selv om Kredens Repræsentant, den højtærede Finansminister, ikke her i Salen vil tage Ordet, saaledes som jeg har antydnet, vil han maaske benytte en anden Lejlighed til at

paavirke sin Kollega, den højtærede Trafikminister, paa den Maade, at kun den Bane, som Flertallet ønsker skal gennemføres, bliver gennemført, og at man faar den Bane, som kun et Mindretal er samlet om, stoppet i Farten, inden den er begyndt at køre. Hermed tillader jeg mig at tage Underændringsforslag Nr. 20 til Ændringsforslag Nr. 19 tilbage.

Formanden: Underændringsforslag Nr. 20 er taget tilbage. Ønsker nogen at optage det? (Ophold). Det er da bortfaldet.

Slengerik: Jeg har saa blot en lille Bemærkning at gøre til den ærede Ordfører. Han mente, at jeg i Udvalget havde rost det gode Samarbejde, men at jeg, naar jeg kom ned i Tinget, stak en politisk Sonde ud. Lad mig gøre opmærksom paa — det ville ærede Medlemmer maaske kunne erindre —, at jeg ogsaa her i Tinget har rost det gode Samarbejde i Udvalget. Det har været min Mening hele Tiden, og jeg tror ikke, at man med Rette kan sige, at jeg ved den Bemærkning, jeg gjorde i Eftermiddagsmødet om den Eventualitet, at man havde ladet Tølløse—Vedde-Banen være Skæringspunkt for de Baner, der skulle lægges i denne Egn, egentlig stak en politisk Sonde ud efter det ærede Medlem for Holbæk (Kr. Sørensens). Jeg nævnede ikke en Gang det ærede Medlem. Jeg var saa hensynsfuld, at jeg sagde, at den Rigsdagsmand, der repræsenterer den paagældende Kreds' Interesser, har ikke talt om dette Spørgsmaal. Det var saa hensynsfuldt, som jeg kunde gøre det. Naar nu Spørgsmaalet er, hvorfor jeg ikke har opretholdt Ændringsforslaget fra 2den Behandling, synes jeg, at Svaret er simpelt og ligefremt. Jeg sagde, at naar ikke en Gang den paagældende Kreds' Rigsdagsmand bryder sig saa meget om Forslaget, at han har udtalt et Ord til Fordel derfor, kunde det ikke falde mig ind at opretholde det. Jeg vil gøre opmærksom paa, at hvis det havde været min Hensigt at stikke en politisk Sonde ud, kunde jeg have sagt noget om, at heller ikke til Gunst for det Ændringsforslag, hvor jeg var Medforslagsstiller, om en Bane fra Regstrup eller Holbæk over Ondløse til Vedde havde det ærede Medlem fra den paagældende Kreds haft et eneste Ord at sige. Det er den ærede Ordfører, der nu fremkalder dette fra min Side; jeg skulde ikke have sagt dette uden at være foranlediget dertil. (*En Stemme:*