

naar der er noget andet, der ligger ham langt nærmere, og det er at søge at hjælpe Statens Arbejdere. Der har det ærede Medlem en Opgave at løse, men overfor Københavns Arbejdere har han ingen som helst Pligt. Han skulde holde sig til det, han virkelig har Pligt til at tage sig af, saa kan han rolig lade Københavns Arbejdere fare, de blive nok hjulpne uden det ærede Medlems Hjælp.

Ordføreren (P. T. Nielsen): Det ærede Medlem for Københavns Amts 2den Valgkreds (K. M. Klausen) har en Pligt overfor de københavnske Skovarbejdere. Der har det ærede Medlem en Pligt. Som Medlem af Københavns Borgerrepræsentation og Magistrat vil det ærede Medlem tillige ved Hjælp af sine Partifæller være i Stand til at opnaa en Forbedring af disse Skovarbejderes Kaar. Her kan det ærede Medlem gøre sit Arbejde med noget Udbytte, og derfor synes jeg, det ærede Medlem først og fremmest skulde tage fat her og bringe Arbejdslønnen for de københavnske Skovarbejdere op, saa at den bliver i alt Fald lige saa høj som den, der gælder for Statens Skovarbejdere. Dette skulde det ærede Medlem gøre først og fremmest, inden han stiller Forslag om at bringe Arbejdslønnen i Statens Skovdistrikter op.

K. M. Klausen: Jeg vil sige til den ærede Ordfører, at jeg ikke er Medlem af Københavns Borgerrepræsentation og Københavns Magistrat. Det er der ingen, der kan være. Naar den ærede Ordfører siger, at jeg har en Pligt til at sørge for de københavnske Skovarbejdere, er det rigtigt, og jeg har ogsaa søgt at opfylde denne Pligt og været med til at stille Forslag derom og har stemt mange Gange for en Forbedring af Københavns Kommunes Arbejderes Kaar, ogsaa af Kommunens Skovarbejderes Kaar. Men den ærede Ordfører maa dog indrømme mig, at jeg som Medlem af Rigsdagen har en Pligt til at sørge for Statsarbejderne. Det er denne Pligt, jeg har søgt at opfylde ved denne Lejlighed, og her skulde den ærede Ordfører have stillet sig paa min Side og ikke

have begyndt at tale om københavnske Arbejdere, men holdt sig til Staten Arbejdere.

Zahle: Det ærede Medlem for Herning (R. Nielsen) udtalte, at han ikke var nogen principiel Modstander af en Forhøjelse af Administrationstilskuddet til Husmandsforeningerne, men mente, at der ikke forelaa saa detaljerede Oplysninger angaaende dette Spørgsmaal, som der foreligger angaaende Landboforeningerne. Deri ligger ogsaa for den højtærede Landbrugsminister en Betyggelse for, at hvis han mulig bruger mere end de 3,000 Kr. — og det er jo muligt, at der ikke bliver bevilget mere her i Dag eller i Morgen —, vil han kunne bruge Resten paa forventet Tillægsbevilling. Det er nemlig nu ikke blot sagt af den ærede Ordfører for Reformpartiet, men ogsaa fra den moderate Gruppe forlyder det gennem det ærede Medlem for Herning, at de ikke ere principielle Modstandere af dette Forslag. Tværtimod, naar de Oplysninger, man spørger efter, komme til at foreligge, vil man gerne se Administrationstilskuddet forhøjet. Jeg haaber da, at den højtærede Minister vil bruge paa forventet Tillægsbevilling i det kommende Finansaar saa mange Midler, som ere fornødne, for at Husmandsforeningerne kunne faa det samme Tilskud som Landboforeningerne.

Jacob Christensen: Jeg vil i Anledning af, at den ærede Ordfører vilde lægge ind i mine Udtalelser, at jeg skulde have taget Afstand fra Københavns Magistrat og Borgerrepræsentation, henlede det høje Tings Opmærksomhed paa, at det, det drejer sig om i denne Sag, er, at der fra en Forening af Statens Skovarbejdere er indkommet et Andragende til det høje Ting og til Landbrugsministeren, hvori de ansøge om at faa et Tillæg til deres Dagløn og om, at Akkordpriserne maa komme til at staa i Forhold til denne Dagløn. Det er det, man skal tage Stilling til. Mig bekendt er der aldrig fra københavnske Skovarbejdere kommet noget Andragende til Magistraten eller Borgerrepræsentationen om at faa højere Løn, ej heller er det blevet afslaaet, men hvis det høje Ting