

i Grunden havde kunnet slutte sig; jeg beklager meget, at det ærede Medlem ikke stod fastere, for jeg erindrer godt, at der var adskillige af dem, som det ærede Medlem i sin Tid, da vi begyndte Forhandlingerne, udtalte sin Tilslutning til. Jeg beklager det, thi jo flere vi vare, des større Mulighed var der jo dog for at faa noget gennemført. Det ærede Medlem har ved at opgive altfor tidligt altsaa afskaaret sig Muligheden for at faa gennemført de Sager, som han siger, han har Sympati for. Jeg glæder mig derfor over, at det ærede Medlems Partifælle, det ærede Medlem for Slagelse (Lange), i det mindste hvad Overlærerlønnsens Udredelse angaar, var enig med os Socialdemokrater i, at det var en gavnlig Foranstaltning at lade Overlærerlønningerne blive udredede med Halvdelen af Staten og Halvdelen af Kommunen for derved at sikre Overlærerinstitutionen til Gavn for Skolen. Det var netop et af de Spørgsmaal, det ærede Medlem for Odense Amts 2den Valgkreds var enig med os i, og paa hvilket vi troede, han stod urokkelig fast, men fra hvilket det ærede Medlem jo løb sammen med Flertallet, da det Tidspunkt kom, hvor man endelig skulde tage Standpunkt til Sagerne.

Det ærede Medlem for Odense (Martin Madsen Halsted) sagde saa noget om, at Københavns Ligestilling med de øvrige Kommuner var umulig af økonomiske Grunde. Det forekommer mig nu ikke ret vel at kunne paavises, at Staten af økonomiske Grunde ikke skulde være i Stand til at ligestille København med de øvrige Kommuner. Lovforslaget, som det er forelagt af den højtærede Minister, byder Københavns Kommune et Tilskud af 350,000 Kr. Det Forslag, vi have stillet om at ligestille København, kræver en Udgift af 722,000 Kr. Det forekommer mig derfor ikke, at denne Tale om det økonomisk umulige i at ligestille København med de øvrige Kommuner har det allermindste paa sig. Det vil ganske vist føre til en Fordobling af Tilskuddet, men en Fordobling, som forekommer mig at være saa retfærdig og naturlig, at den ikke kan afvises, fordi den koster nogle Tusinde Kroner mere. Det burde ikke være afskrækkende at ligestille København med de andre Kommuner, og det er ganske urigtigt at mene, at den danske Stat er saa ussel, at den ikke skulde kunne gennemføre denne Retfærdighedshandling, ikke skulde kunne udrede et Beløb af 722,000 Kr. til Københavns Kommune til Lærerlønninger.

Det ærede Medlem for Hurup (Kierkegaard) fremdrog nogle Punkter i det socialdemokratiske Mindretals Betænkning og ønskede at vide, hvorfra nogle Tal stammede. Der var saaledes Tallet paa Embeder med en Begyndelsesløn af indtil 900 Kr., som vi have anført ville blive henimod 3,000 efter Lovforslaget. Det ærede Medlem mente ikke, det Tal kunde passe, ikke, at der blev saa mange. Det er dog ganske sikkert ikke for højt anslaaet. I Flertallets Betænkning findes der paa den første Side en Opgørelse, hvorefter 1,635 Lærerembeder, naar Lovforslaget gennemføres, ville staa paa 900 Kr. eller derunder. Men dertil kommer Forskolelærerinderne, Pogeskolelærerinderne, Vinterskolelærerne og Biskolelærerne, alle dem, vi ikke have nøjagtigt Tal paa. Der er ingen Tvivl om, at Forskolelærerinderne alene andrage et Tal af 550, dette Tal lagt til 1,635, som Flertallet selv opgør, bliver ca. 2,200. Der er ingen Tvivl om, at naar man hertil lægger Vinterskolernes, Biskolernes og Pogeskolernes Lærerkrafter, vil man faa et Antal af henimod 3,000 Embeder med en Begyndelsesløn af indtil 900 Kr.

Om Statskassens Udgifter ønskede det ærede Medlem ligeledes en Oplysning, idet vi i Betænkningen, Tillæg B., Sp. 1985—86, have en Opgørelse over, hvad Udgifterne ville blive, naar Statskassen udreder den Merudgift, som flyder af Forslaget. Det ærede Medlem mente ikke, det kunde passe, og det er for saa vidt rigtigt, som Beregningen naturligvis hviler paa Lovforslaget. Der staar udtrykkelig i vor Betænkning, at naar Staten overtager samtlige af Lovforslaget flydende Merudgifter til Lærerlønninger, bliver Resultatet 5,302,300 Kr. i Udgifter for Statskassen. Vi have ikke Adgang til alle de Oplysninger, Beregninger osv., som Ministeriet og antagelig ogsaa Flertallet sidde inde med og ere i Stand til at benytte; vi have derfor maattet holde os til det, der forelaa af faktiske Beregninger og Tal, og have som Følge deraf ikke kunnet opgøre, hvorledes Stillingen vilde blive, naar vor Forhøjelse af Grundlønnen eventuelt gennemførtes.

Det ærede Medlem for Skjolddelev (J. Nielsen) kritiserede i nogen Maade adskillige af de Bestemmelser, der ere foreslaaede, dels af hele Udvalget, dels af Flertal eller Mindretal. Det ærede Medlem sagde bl. a., at 1,200 Kr. plus Bolig og Brændsel for en Lærer kunde godt siges at være en Opfyldelse af Frederik den Sjettes Krav om Lærerens Ligestilling