

møder til „den sigtedes fuldkomne Betyggelse mod Overgreb fra Undersøgelsesdommerens Side, at det efter Justitsministerens Mening giver Sigtede en større Sikkerhed i den nævnte Henseende end Proceskommissionens paa Anklageprincipet byggede Forslag vilde medføre“. Motiverne henviser i saa Henseende til, at Lovforslaget udover, hvad der indeholdtes i tidligere Forslag, særlig i Folketingets Affattelse, i Retning af Garantier for Sigtede, bestemmer, at Sigtede, som har aflagt Tilstaaelse, paa et hvilket som helst Trin af Sagens Behandling kan tage sin Tilstaaelse tilbage, uden at der behøver at foreligge Omstændigheder, der bestyrke Rigtigheden af Tilstaaelsens Tilbagetagelse. Fremdeles bliver Adgangen til at opnaa Erstatning for uforskyldt Varetægtsfængsel udvidet, idet den altid skal tilkendes, »med mindre de fremkomne Oplysninger dog give begrundet Formodning for, at han er skyldig«. Endvidere gives der Regler om Adgangen til Erstatning for uforskyldt Udtaaelse af Straf ifølge en urigtig Dom, ligesom der gives en ny Regel om Erstatning, eventuelt Æreserklæring, i Tilfælde af urigtig Anholdelse. Spørgsmaalet om Erstatning for uforskyldt Varetægtsfængsel eller uforskyldt Udtaaelse af Straf efter Dom skal derhos kunne forlanges afgjort ved Nævninger*).

Behandlingen i Rigsdagen.

Hele Landstingsudvalget — og derefter *Landstinget* — sluttede sig til Lovforslagets *Opgivelse af de ovenfor angivne Hovedpunkter* i Proceskommissionens Forslag — om end, som det udtales i Betænkningen, »ikke alle Udvalgets Medlemmer se disse Opgivelser af nogle af de tidligere Forslags Grundprincipper med Tilfredsstillelse«. (Ordføreren, Goos, udtalte (Sp. 1503) at han ikke hørte til de tilfredse).

Ej heller blev der fra nogen Side i Landstinget — hvor Sagen blev undergivet Overvejelse i et Udvalg, hvoraf resulterede ca. 300 Ændringsforslag — stillet Forslag om at udstemme *Nævninge-Institutionen* (men vel om Ændringer i Bestemmelserne om Nævninge-Udnævnelserne m. m., se ndfr.). Ordføreren udtalte herom (L. Sp 1494):

... »Der er dem, der mene, at de (Nævninger) ere en skadelig Institution, andre mene, at Fordelene ved dem ere

*) Ved Siden af disse i Motiverne til Lovforslaget nævnte nye Bestemmelser indeholdt Lovforslaget en stor Mængde andre Afvigelser fra tidligere Vedtagelser. — Om Hovedpunkterne i Lovforslaget henvises til Aarbogen 1906—07 pag. 87 ff.