

»Stemmer ikke«. De 32 fraværende vare de samme 32, der vare fraværende ved Afstemningen over Forslaget om Kommissioner. — Selve Lovforslaget blev — da der ikke blev afgivet tilstrækkelig mange Stemmer ved den almindelige Afstemning — vedtaget ved Navneopraab. Ved dette stemte 44 for Forslaget, 29 svarede »Stemmer ikke« og 39 vare fraværende. For Lovforslaget stemte de tilstedeværende Medlemmer af Venstre-Reform-Partiet og af det forhdl. Venstre. »Stemmer ikke« svarede Højre, Socialdemokrater og Folketingets Venstre. Fraværende vare de samme 32 som før samt H. L. Møller, N. Neergaard, Chr. Reventlow, Ludvig Reventlow, Sveistrup, Dinesen og Chr. Rasmussen.

Ved Tingenes »eneste Behandlinger« førte hvert af Tingene Forslaget tilbage til den Affattelse, hvori det engang var blevet vedtaget.

---

Fællesudvalget afgav Betænkning og Indstilling den 20. Maj, indeholdende dels en Række Indstillinger fra Flertallet (Andersen Nygart, Effersøe, Goos, Ingvar Jensen, Jensen-Sønderup, Laust Jensen, P. G. C. Jensen, Johansen, Johnsen, Jørgensen, Koefoed, H. Madsen, J. Nielsen, Pagh, H. P. Pedersen, Emil Petersen, L. Rasmussen (Ribe Amts 4. Valgkreds), Sehested, Sveistrup, Sørensen-Saksager og Tolderlund) til Udjævning af Uoverensstemmelserne mellem Folketingets og Landstingets Affattelse af Lovforslaget, — hvilke Indstillinger vedtoges i begge Ting (se ndfr.) — dels nogle Forslag fra et Mindretal (Borgbjerg, Alfred Christensen, N. C. Christensen, Harald Jensen, P. Knudsen og Krabbe) (se ndfr.), dels en Udtalelse fra et andet Mindretal (Ellinger) (se ndfr.).

Hvad der laa Tingene imellem var dels de af Landstinget, efter Forslag af et Flertal vedtagne Ændringsforslag (hvoraf de 12 væsentligste findes anførte ovfr. pag. 161—163 under 1—12), dels de af Folketinget efter Forslag af Sveistrup m. fl. vedtagne Ændringsforslag (ovfr. pag. 164 Nr. 1—10). Af den første Række Ændringer bleve Nr. 2, 8, 9, 10, 11 og 12 ikke indstillede til Vedtagelse (Loven kommer altsaa paa disse Punkter til at lyde, som Folketinget havde vedtaget dem). Ej heller vedtoges Nr. 6, men Folketingets Vedtagelse modificeredes. Det samme gælder Nr. 7 og Nr. 3. Med Hensyn til Nr. 1 (Nævningers. Kaldelse) godkendes Landstingets Forslag om Udvalget, dog saaledes, at der i dette indtræder 3 Medlemmer valgte af Kommunalbestyrelsen, (Landstinget havde kun 1), saaledes at disse 3 vælges ved Forholdstal, hvorhos ligeledes Forholdstalsvalgmaaden anvendes, naar dette Udvalg udtager Nævningerne. Med Hensyn til Nr. 5 gik man den Mellemvej, at selve Spørgsmaalet om, hvorvidt der skal tilkendes Erstatning for ufor-