

og Nielsen-Grøn — samt med Orlov: Martin Olsen (syg), Parkov, Jungersen, H. Madsen og Martin Madsen Halsted. — Derefter blev Lovforslaget ved et paa Begæring af Ingvard Jensen, Jensen-Sønderup, Emil Petersen m. fl. samt af Andreasen, Borgbjerg, Poul Christensen m. fl. foretaget Navneopraab *vedtaget* med 57 St. mod 42; 1 svarede »stemmer ikke«, og 12 vare fraværende. — *For* Lovforslaget stemte: H. P. Pedersen, Pedersen-Nyskov, Emil Petersen, Pinstrup, L. Rasmussen (Ribe A. 4. V.), Ludvig Reventlow, Rosager, Sandbæk, Sveistrup, C. Sørensen, Kr. Sørensen, S. Sørensen, Aadal, Alberti, A. Andersen, R. Andersen, Sigurd Berg, Berntsen, Bjerre, Blem, Brorsen, J. C. Christensen, Effersøe, Frederiksen, Carl Hansen (Præstø A. 5. V.), Ole Hansen, Rasmus Hansen, Svend Høgsbro, Ingvard Jensen, J. H. Jensen, Jørgen Jensen, Kr. Jensen, Lars Jensen, Laust Jensen, N. C. Jensen, N. P. Jensen, Jensen-Knudstrup, Jensen-Sønderup, Jessen, H. L. Jørgensen, Kierkegaard, Kvist, Thomas Larsen, Lindø, P. Madsen, Markvorsen, Moestrup, Mølgaard-Nielsen, N. Neergaard, Anders Nielsen, J. Nielsen, P. T. Nielsen, R. Nielsen (Ringkøbing A. 5. V.), R. Nielsen (Præstø A. 4. V.), Nielsen-Kirkelund, Nørhave og Ovesen. — *Imod* Lovforslaget stemte: Kr. Pedersen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, L. Rasmussen (Vejle A. 4. V.), Chr. Reventlow, Rørdam, Sabroe, Samuelsen, Schmidt, Slengerik, Stauning, Trier, Wiinblad, Wilmann, Zahle, N. Andersen, Andreasen, Birck, Borgbjerg, Alfred Christensen, Jacob Christensen, N. C. Christensen, Poul Christensen, Deuntzer, Dinesen, Ellinger, Hammerich, Hyller, Hørdum, K. M. Klausen, Johan Knudsen, P. Knudsen, Krabbe, Lange, Mads Larsen, Marott, Mortensen, H. L. Møller, W. Neergaard, H. Nielsen, Sigvald Olsen og Valdemar Olsen. — »Stemmer ikke« svarede N. Jensen. — Fraværende vare: Enevold Sørensen, Bluhme, Guldbrandsen og Meyer — samt med Orlov: Parkov, Fraenkel, Carl Hansen (Viborg A. 1. V.) (syg), Jungersen (syg), H. Madsen, Martin Madsen Halsted, Nielsen-Grøn og Martin Olsen (syg).

I Landstinget forkastedes Mindretallets Forslag med 38 St. mod 5. Flertallets Indstilling *vedtoges* med 37 St. mod 5, hvorefter Lovforslaget *vedtoges* med 37 St. mod 5.

---

*Udgifterne ved Reformen.* De aarlige Merudgifter — bortset fra Lønningsforhøjelsen til de nuværende Embeds- og Bestillingsmænd ved de kollegiale Retter — blive af Justitsministeren i en Skrivelse til Fællesudvalget anslaaede til ca. 462,000 Kr., hvoraf dog c. 200,000 Kr. „formentlig som Delinkventomkostninger ville være at afholde af Amtskommunerne“.

---