

Carl Hansen [Præstø A. 5. V.]. 2. Beh.  $\frac{4}{3}$  (F. Sp. 4962). 3. Beh.  $\frac{7}{3}$  (F. Sp. 5093). *Oversendt til Landstinget*. 1. Beh.  $\frac{26}{3}$  (L. Sp. 1371). 2. Beh.  $\frac{27}{3}$  (L. Sp. 1383). 3. Beh.  $\frac{27}{3}$  (L. Sp. 1428). Loven stadfæstet 1. April 1908 (Lov-Tid. Nr. 71).

Ved Loven bliver en tilsvarende Pensionsforhøjelse som den, der ved L. 1. April 1905 tilstodes pensionerede Underbefalingsmænd og menige, der havde deltaget i Krigen 1848—50, tillagt Pensionister af de militære Underklasser, der have deltaget i Krigen 1864, dog ikke alle disse men kun dem, der for 20 Aars eller længere Tjeneste ere pensionerede efter Regler, der ere *ældre* end Lov Nr. 44 af 29. Marts 1899. Den samme Pensionsforhøjelse (altsaa et Tillæg af 25. pCt.) tillægges Enker efter disse Personer samt efter dem, der ere døde i Tjenesten før Loven af 1899 traadte i Kraft. En Forudsætning er det selvfølgelig, at vedkommende ikke allerede havde Forhøjelse i Henhold til Loven af 1905, fordi de ogsaa have deltaget i Krigen 1848—50. Hvis en Pension i Forbindelse med det nævnte personlige Tillæg ikke naar til 200 Kr. aarlig, forhøjes den yderligere til dette Beløb. — Skulde nogen *efter* Loven af 1899 pensioneret Deltager i Krigen 1864 vise sig at være ugunstigere stillet, end om han havde havt Pension efter de ældre Regler plus fornævnte Tillæg, faar han Forskellen udbetalt som ekstraordinært personligt Tillæg.

Den samlede aarlige Udgift som Følge af Loven anslaaes til højst 58,000 Kr. — Et Mindretal indenfor Folketingsudvalget (N. C. Christensen, Martin Olsen, Parkov og Chr. Rasmussen) havde stillet et Ændringsforslag, hvorefter Lovforslaget skulde udvides til alle Pensionister af de militære Underklasser. Efter at Finansministeren havde fraraadet Ændringsforslaget, men samtidig stillet sig imødekommende overfor Tanken om mulig paa en eller anden Maade at skaffe gamle Pensionister, som falde udenfor Loven, nogen Forhøjelse, toges Ændringsforslaget tilbage. Poul Christensen udtalte, at da Forsvarsministeren ikke har anvist tilsvarende Nedsættelser i Forsvarsudgifterne, kunde hans Parti ikke stemme for Lovforslaget.