

holde sig til Projektet Nr. 1, ligeledes med den angivne Modifikation. Ved Afstemningen i Folketinget ved 2. Behandling blev Flertallets Forslag forkastet med 54 St. mod 36, hvorefter Mindretallets vedtoges med 55 St. mod 27. — Ved den endelige Afstemning i Folketinget over Lovforslaget i den Skikkelse, som det saaledes fik, faldt Stemmerne saaledes: 51 stemte for Lovforslaget nemlig: Thomas Larsen, Lindø, H. Madsen, P. Madsen, Markvorsen, Marott, Mortensen, Anders Nielsen, H. Nielsen, J. Nielsen, P. T. Nielsen, R. Nielsen (Ringkøbing A. 5. V.), R. Nielsen (Præstø A. 4. V.), Nielsen-Grøn, Nielsen-Kirkelund, Nørhave, Valdemar Olsen, Ovesen, H. P. Pedersen, Pedersen-Nyskov, H. Rasmussen, L. Rasmussen (Vejle A. 1. V.), Rosager, Schmidt, Sveistrup, Kr. Sørensen, Wilmann, Aadal, A. Andersen, R. Andersen, Blem, Borgbjerg, Brovsen, Jacob Christensen, Frederiksen, Carl Hansen (Præstø A. 5. V.), Hyller, Høgsbro, Hørdum, Ingvard Jensen, Jørgen Jensen, Kr. Jensen, Lars Jensen, Laust Jensen, N. C. Jensen, Jensen-Sønderup, Jessen, H. L. Jørgensen Kierkegaard, K. M. Klausen og Kvist. — 36 svarede »Stemmer ikke«, nemlig: Lange, Mads Larsen, Martin Madsen Halsted, Moestrup, W. Neergaard, Parkov, K. Pedersen, Emil Petersen, Pinstrup, L. Rasmussen (Ribe A. 4. V.), Ludvig Reventlow, Rørdam, Sandbæk, Slengerik, C. Sørensen, S. Sørensen, Trier, Zahle, N. Andersen, Berntsen, Birck, Bjerre, Bluhme, Alfred Christensen, Poul Christensen, Dinesen, Ellinger, Fraenkel, Guldbrandsen, Hammerich, J. H. Jensen, N. Jensen, N. P. Jensen, Jensen-Knudstrup, Johan Knudsen og Krabbe. — Fraværende vare 26, nemlig: Vilhelm Lassen, Mølgaard-Nielsen, H. L. Møller, N. Neergaard, Martin Olsen, Sabroe, Samuelsen, Enevold Sørensen, Wiimblad, Alberti, Sigurd Berg, J. C. Christensen, N. C. Christensen, Deuntzer, Effersøe, Carl Hansen (Viborg A. 1. V.), Ole Hansen, Rasmus Hansen og P. Knudsen — samt med Orlov: Meyer, Sigvald Olsen, Christian Rasmussen, Chr. Reventlow, Stauning, Andreasen og Jungersen (syg). — Landstingsudvalgets Betænkning indledes med følgende Udtalelse: »Den stærke Meningsforskkel, som nærværende Lovforslag fremkaldte i Folketinget, og som gav sig Udslag i livlige Kampe under Tingets Forhandlinger, har ikke undladt at sætte sine Dønninger ind i Landstinget og ganske særlig i det i Sagen nedsatte Udvalg, hvor det hurtigt viste sig, at de højst afvigende Meninger om, hvorvidt Havneudvidelsen burde foregaa mod Øst eller Vest, vilde være vanskelige at bøje sammen, om de end fremtraadte i ret afdæmpede Former.« og »man greb derfor til den Udvej at nedsætte et Underudvalg med den Opgave at finde en Løsning, der kunde forhaabes at samle Udvalgets Medlemmer om sig — i alt Fald et større eller mindre Flertal. Denne Udvej førte imidlertid beklageligvis ikke til det forventede Maal«,