

Udlandet, anser jeg ikke begrundet, da det jo er i begge Rigers lige Interesse at udvise den størst mulige Forsigtighed, for saa vidt Forholdet til andre Riger angaar. Det vilde formentlig heller ikke støde paa Vanskeligheder at faa den islandske Stats Neutralitet folkeretlig anerkendt.« De af ham stillede Ændringsforslag, der forkastedes med alle Kommissionens Stemmer imod hans, gik derfor ud paa, at Island udtrykkelig i Lovens Tekst anerkendtes som »en fri og suveræn Stat«, og at alle Fællesanliggender med Undtagelse af Kongefællesskabet skulde være opsigelige.

---

Med Betænkningen følger en fyldig Række Bilag indeholdende ikke blot de for Kommissionen udarbejdede historiske og politiske Aktstykker men ogsaa Kommissionens Forhandlingsprotokol og samtlige mellem Kommissionens danske og islandske Medlemmer udvekslede foreløbige Lovudkast og Ændringsforslag, saaledes at man fra Uge til Uge eller Dag til Dag kan følge hele Gangen i Kommissionens Arbejde. Om dette udtales det iøvrigt i Betænkningen, at det hurtig blev Kommissionens Medlemmer klart, at en Forfyndelse i det historiske og statsretlige Spørgsmaal om Islands tidligere og nuværende forfatningsmæssige Stilling næppe vilde være tjenligt for det, der maatte anses for Kommissionens Hovedopgave: at lægge Grunden til ny en Lovgivning om det statsretlige Forhold mellem Danmark og Island. Det historiske og statsretlige lige saa vel som det finansielle har derfor væsentligst været drøftet i skriftlige Aktstykker, udarbejdede for og tilstillede Kommissionen, hvilke findes optagne i Bilagene, medens Kommissionens egentlige Arbejde har været rettet mod det rent praktiske Maal, som det i Betænkningen hedder, med Bortseen fra om end med Forbehold af de divergerende Grundopfattelser paa dansk og islandsk Side at tilvejebringe en Ordning af Islands fremtidige Forhold til Danmark, ved hvilket intet af de to Folk behøver at se sin Værdighed krænket, og under hvilken de i Fremtiden kunne føre et godt og for dem begge frugtbringende Samliv.

---