

Statsbaneloven 15. Maj 1903 § 34 f og l, hvorefter der kun tilkommer disse Enker $\frac{1}{3}$, maa Sagen være Genstand for en særlig Lov, hvorved Loven af 1903 forandres. »Idet Flertallet udtaler, at Anmærkningen kun kan gælde for Finansaaret 1908—09, finder det ikke aldeles tilstrækkelig Anledning til at stille Ændringsforslag om, at den skal udgaa.« — 2) Angaaende den ovenfor nævnte Bevilling til Anlæg af en Fiskerihavn ved Rødby med den dertil knyttede Anmærkning bemærker Flertallet, at naar Ministeriet i den Skrivelse (af 31. Januar), hvori det foreslaas at indsætte Anmærkningen, henviser til, at de Havnen omgivende Arealer maa antages at ville stige i Værdi ved Havnens Anlæg og at denne Værdistigning bør komme de bidragydende og ikke de tilfældige Ejere af Arealerne til gode, hvorfor Ministeriet forslaar, at der eksproprieres ikke blot det til selve Havnen fornødne Areal af ca. 20. Tdr. Land, men endvidere et Grundstykke paa indtil 100 Tdr. Land af de omliggende Jorder, saaledes at det forventede Udbytte af Stigningen i dette Grundstykkets Værdi deles mellem Statskassen og Havnens Ejere — saa kan Flertallet ikke finde det »rigtigt eller paakrævet af Almenvellet at ekspropriere Jord i det Øjemed at tilægge det offentlige dennes mulige Værdistigning.« Da imidlertid Ejerne, efter hvad der er oplyst, selv ønske, at Jorden overtages af det offentlige, mener Flertallet at kunne lade Anmærkningen passere. — 3) Angaaende den store Bevilling til Gennemskæringen ved „Hvide Sande“ bemærker Flertallet, at den Skrivelse, hvori Ministeren stiller Forslag herom — og som først sendtes under 28. Februar — ikke indeholder nogen nærmere Begrundelse af Forslaget, men at dette, som bekendt, har været Genstand for en meget skarp Kritik i Folketinget. „For flere Medlemmer af Flertallet stiller det sig ikke alene som tvivlsomt, om den foreslaaede Udgift vil være til nogen Nytte, men endog som forbunden med Risiko at skride til denne Udgravning. Der har derfor været stærk Stemning for at stille Forslag om at lade Posten udgaa. Men naar Flertallet efter Omstændighederne ikke stiller Forslag herom, sker det kun under den udtrykkelige Forudsætning, at der derved intet som helst præjudiceres med Hensyn til yderligere Udgifter i Henseende til dette Foretagende, samt at Forslag af denne Natur fremtidig ikke fremsættes paa Finansloven, men gøres til Genstand for selvstændigt Lovforslag“. — 4) Ogsaa med Hensyn til Tilskudet til Ombygning og Udvidelse af Sæby Havn „gøre lignende Betragtninger sig gældende hos Flertallet, forsaavidt som denne Bevilling først er bragt i Forslag ved Ministeriets Skrivelse af 5. Februar og ingenlunde oplyst paa en fyldestgørende Maade. Flertallet nærer desuden Tvivl om, at Nyttens af de