

tilsigtede Foretagender staar i rimeligt Forhold til den Bekostning, de medføre“. — Sluttelig udtaler Flertallet, at en medvirkende Grund til, at Finanslovforslaget altid sendes saa sent til Landstinget, uden Tvivl er, at der under Finanslovbehandlingen i Folketinget tages ny Bevillingsforslag op til Drøftelse lige indtil det yderste Øjeblik. „Flertallet finder sig foranlediget til at udtale, at Ændringsforslag paa Finansloven, som angaa Iværksættelsen af større Foretagender og først fremsættes ved 3die Behandling i Folketinget, ikke kunne ventes vedtagne i Landstinget, medmindre de maa anses for at være af saa stor Betydning, at vedkommende Sag ikke bør opsættes, og de tillige ere tilstrækkelig oplyste“. — Flertallet indstiller herefter Forslaget til uforandret Vedtagelse, idet dog et enkelt Medlem, la Cour, udtaler, at han kunde have ønsket at faa tjernet de 4 ovenfor nævnte Punkter fra Finansloven, men, da han ikke kunde faa Medforslagsstillere, ansaa det for unyttigt at stille Ændringsforslag.

Ved Sagens 3. Behandling i Landstinget erklærede Breinholt, at han af Hensyn til den i Forslaget optagne Bevilling til Gennemskæringen af »Hvide Sande« ikke vilde kunne stemme for Forslaget, men vilde afholde sig fra at stemme. — Forslaget vedtoges enstemmig med 38 St.

---