

Nørhave, Ovesen, Parkov, H. P. Pedersen, Pedersen-Nyskov, Emil Petersen, Pinstrup, L. Rasmussen (Ribe A. 4. V.), Ludvig Reventlow, Rosager, Sandbæk, Sveistrup, C. Sørensen, Enevold Sørensen, Kr. Sørensen og S. Sørensen. „Stemmer ikke“ svarede: N. Andersen, Birck, Ellinger, Fraenkel, Johan Knudsen, Martin Madsen Halsted, H. L. Møller og Chr. Reventlow. Fraværende vare de 6, der vare fraværende ved den forrige Afstemning, samt J. C. Christensen og Svend Høgsbro. — Lovforslagets Bestemmelse om Valgene til Amtsraadene blev herefter, uforandret, vedtaget med 64 St. mod 29. — Endelig blev Borgbjergs m. fl.s Ændringsforslag om at udelade Bestemmelsen om Forholdstalsvalg ved Valg af Raadmand i København m. v. forkastet med 67 St. mod 30.

Ved 3. Behandling forelaa intet Ændringsforslag. — Under Behandlingen udtalte *Ellinger* følgende paa egne og 6 Kollegers Vegne: „Rigsdagens Højre har ved sit vidtrækkende Tilbud i Fællesudvalget i Marts Maaned i Fjor tilkendegivet sin alvorlige Villie til en Overenskomst med Regeringen om en ny Ordning af de kommunale Valg. Den Paastand, at Højres Indrømmelser ere komne for sent, kunne vi saaledes ikke anse for begrundet, da Betingelserne for det Forlig, der nu er sluttet, ere aftalte i Januar i Aar. I dette Forlig, der er afsluttet uden Højres Medvirkning, skønt Konseilspræsidenten har erkendt, at Højres Indrømmelser vare betydelige, er der ikke taget saadanne Hensyn, at vi kunne give Forslaget i den Skikkelse, hvori der nu skal stemmes om det, vor Tilslutning. Højre maa lægge Hovedvægten paa, at de kommunale Raad faa en saadan S sammensætning og træffe deres Afgørelser efter saadanne Regler, at der herved ydes Sikkerhed for en forsvarlig Kommunalstyrelse og en til alle Sider Hensyn tagende Skatteudskrivning i Særdeleshed. Men vi kunne ikke erkende, at dette tilnærmelsesvis er naaet ved de saakaldte Garantier i dette Lovforslag. Vi ere derfor paa det rene med, at vi ikke kunne paatage os det Ansvar for dette Lovforslags Indhold, som vilde følge med at sige Ja dertil. Vi fralægge os i enhver Henseende et saadant Ansvar.

Paa den anden Side erkende vi, at der nu ikke længere er nogen paaviselig Betingelse til Stede for at opnaa en anden og bedre Ordning af denne Sag end den, der her foreligger for os. Ligeledes indrømme vi, at der ved det afsluttede Forlig er opnaaet visse Forbedringer i det oprindelige Lovforslag, selv om vi maa finde disse Forbedringer utilstrækkelige. Ligeledes erkende vi, at en Forkastelse af Forliget i dette Øjeblik kun vil føre os længere bort fra det Maal, vi under hele Behandlingen af denne Sag have haft for Øje. Det naturligste Udtryk for vor Stilling vil under disse Forhold ved den forestaaende Afstemning være at svare: Stemmer ikke.“