

Deutzer, Frederiksen, Ole Hansen og Rasmus Hansen — samt med Orlov: Jørgen Jensen (syg), Laust Jensen, Junger- sen (syg), Meyer, H. L. Møller, Nørhave, Pinstrup, Sabroe (syg), Kr. Sørensen og Carl Hansen (Viborg A. 1. V.) (syg).

— Endnu kan anføres, at et Mindretal indenfor Lands- tingets Udvalg (Bramsen, Nordby, Piper, Rasmussen og Schultz) er »enigt med Flertallet i, at det til Udvalget henviste Lovfor- slag om Stempelafgift af visse spirituøse Drikkevarer er unan- tageligt, men ønsker desuden udtrykkelig at udtale, at Mindre- tallet ikke har haft nogen som helst Andel i at opstille det til Grund for Ændringsforslaget — altsaa det i det efterfølgende fremsatte nye Lovforslag — liggende Princip, som er dette, paa ekstraordinær Maade at beskattede *en mindre Del* — nem- lig ca.  $\frac{1}{3}$  — af Spiritusforbruget i Landet. Dette søges naaet ved en *Tillægsafgift* til den gældende Brændevinsafgift«, en Tillægsafgift, som altsaa ikke skal ramme de to Trediedele af den producerede Spiritus. Denne *delvise* Beskatning lider til- med af »en konstitutionel Svaghed, der nødvendigvis har maattet give sig Udtryk i Lovforslagets Bestemmelser«, nemlig i Be- stemmelsen om, at der skal »skønnes« over, hvorvidt der er tilsat Kommen o. s. v. i en saadan Mængde, at Spiritusen ikke kan anvendes til Forskæring o. s. v. »Skønnet skal afgives af en Toldkontrol, og efter vor Mening vil man løbe Fare for, dels at Skønnet bliver upaalideligt, dels at det kan blive Kon- trollen, der kommer til at bestemme, hvorledes de enkelte Fa- brikker og Brænderier skulle fremstille deres Brændevin og Akvavit, hvad hverken Fabrikanter eller Forbrugere ville være tjente med. At dernæst Ordningen paa mange Maader vil friste til Omgaaelse og til Misbrug, kan der næppe være Tvivl om, eftersom Loven i sin Helhed hviler paa et saa skrøbeligt Grundlag som et Skøn.« Naar Mindretallet trods dette har ydet sin Medvirkning under de vidtløftige Forhandlinger om Affattelsen af det nye Lovforslag, har det været ikke blot for at faa Loven affattet saaledes, at der ikke bliver lagt Nærings- livet »Hindringer i Vejen ud over dem, der vare uundgaelige paa Grund af selve Lovens Princip«, men »tillige, fordi Lov- forslaget dog er det første Skridt bort fra den besynderlige Anskuelse her til Lands, at Spiritus er den Ting, der først og fremmest ikke maa beskattes. Vi tro, at dette første Skridt vil drage andre efter sig i samme Retning, saa at vi naa til en almindelig Forhøjelse ad Aare.« — Et andet Mindre- tal (Harald Jensen) kan ikke stemme for Forslaget allerede af den Grund, at det som Følge af den stærke Stigning i Told- afgifterne ikke kan være nødvendigt at skaffe Kompensation i den ved Toldloven bevirkede Nedgang.

---