

Bemærkninger til foranstaaende Lovforslag.

Nærværende Lovforslag, der i alt væsentligt er overensstemmende med det i afvigte Rigsdagssamling vedtagne og under 16. Juni d. A. stadfæstede Lovforslag om Rettens Pleje, fremsættes dels for at afhjælpe forskellige i den nævnte Lov forefundne Unøjagtigheder og Ufuldstændigheder og dels af anden Aarsag, som det vil være ufornuddent at gaa nærmere ind paa.

De Punkter, hvori Forslaget afviger fra fornævnte Lov om Rettens Pleje, ere følgende:

I § 55 er tilføjet en Bestemmelse, der savnes i den nuværende Affattelse, om hvorledes der vil være at forholde med Klager over Afgørelser af de i Lovens § 17, 2det Punktum, nævnte særlige Retsskrivere. Det er fundet rimeligst at henvise disse Klager til Dommeren i den paagældende Retskreds.

I § 88 er Bestemmelsen i 1ste Punktum om, at Genparter af Nævningelisterne mindst 10 Dage før Tingets Begyndelse skulle tilstilles Landsretten, ændret saaledes, at Genparterne til den angivne Tid skulle være Landsretten i Hænde, da det ellers vil kunne være umuligt for Formanden for det forestaaende Ting at efterkomme Forskriften i 2det Punktum. I dette Punktum er „tilstilles“ ændret til „afsendes“, hvorhos det er fundet rettest at bestemme, at de her omhandlede Genparter skulle tilvejebringes af Formanden for det i § 79 ommeldte Udvalg.

I § 72 er „Trediedagen“ ændret til „Femtedagen“, for at de paagældende Lister kunne være Rettens Formand i Hænde inden Afholdelsen af det i § 93 omhandlede Møde; der er derhos foretaget en lignende Redaktionsændring som i § 88.

I § 97 er „med mindst 2 Dages Varsel“ ændret til „saa vidt muligt med 2 Dages Varsel“, da det under Hensyn til Reglen i § 93 om Tidspunktet for Afholdelsen af det Møde, hvor Nævningernes Udtagelse til de enkelte Sager foregaar, ikke altid vil være muligt at indkalde Nævningerne i de Sager, der skulle foretages først paa Tinget, med fulde 2 Dages Varsel.

I § 127 er „Mænd“ i næstsidste Punktum ændret til „Personer“ for at angive,

at Kvinder, der have været Sagførere, have samme Valgret og Valgbarhed til Sagfører-raadet som Mænd.

I § 133 er ligeledes i 1ste og 2det Punktum „Mænd“ ændret til „Personer“.

I § 273, jfr. § 275, er tilføjet en Bestemmelse, der formentlig vil være praktisk, hvorefter Retten kan forlange en Parts personlige Tilstedekomst til de i Paragrafferne omhandlede Retsmøder.

I § 335 er i 1ste Stykke, 2det Punktum, efter „Gensvar“ for Tydeligheds Skyld indføjet „til Sagsøgeren“.

I § 364, 1ste Stykke, Linie 1, er efter „§ 331“ tilføjet „sidste Stykke“ for at angive, at Sagsøgeren i Tilfælde af Udeblivelse kun kan begære Genoptagelse, saafremt han er dømt for en Modfordring.

I § 495 er en Trykfejl rettet.

I §§ 645 og 658 er det, navnlig for at afskære Tvivl om, hvem der er Skifteforvalter i de Købstæder, hvor der findes en særlig Borgmester, fundet rettest at tilføje en Bestemmelse om, at udenfor København beklædes den ordinære Skifteret af Underretsdommeren.

Den tidligere § 673 er rykket op som sidste Stykke i § 672, hvorhos der er indføjet en ny § 673 indeholdende en Regel om de saakaldte frivillige Auktioner. Grunden til, at der ikke tidligere har været Bestemmelser om dette Emne i Retsplejeforslagene, er udelukkende, at disse Auktioner tænktes udskudte af Retsplejen og henlagte til særlige offentlig beskikkede „Auktionsbestyrere“, hvilket atter stod i Forbindelse med, at det var Hensigten at ophæve de nuværende Afgifter til Staten af disse Auktioner. Ligesom det imidlertid maa være betænkeligt samtidig med Retsreformen, der vil paaføre Statskassen betydelige Udgifter, at ophæve den nævnte Afgift af frivillige Auktioner, der ikke har nogen helt ringe finansiell Betydning, saaledes er det i det hele fundet hensigtsmæssigst indtil videre at bibeholde den nuværende Ordning af Auktionsvæsenet, hvorefter det som Regel er Retsbetjentene, hvem det tilkommer og paahviler at afholde frivillige Auktioner. Den ny Bestemmelse gaar derfor ud paa at bevare denne Ordning og indpasse den i Lovens System.

I § 727 er Sundhedskollegiet ændret