

er — særlig under saa vanskelige Landbrugsforhold som de færøske — et ret følsomt Skatteobjekt, meget følsommere end Kommunerne, hvis Skatteevne paavirkes af mange forskelligartede Faktorer, der ikke alle lige let falde i Øjnene. Denne Betragtning har særlig Vægt, fordi der ikke for Færøernes Amtskommune er fastsat saadanne Skattegrænser som for Amtskommunerne i det øvrige Kongerige.

Under Hensyn til de saaledes fremsatte Indvendinger overvejede Udvalget paany Sagen og fremsatte derefter til 3die Behandling et Ændringsforslag gaaende ud paa at give Lovforslagets § 1, 2det Punktum, følgende Affattelse:

„Af det samlede Beløb lignes en Femtedel, dog mindst 1 Kr. 50 Øre pr. Skattemark, paa Jordegodset, medens Resten af Skattebeløbet lignes paa Kommunerne.“

Dette Ændringsforslag blev vedtaget, hvorefter Lovforslaget, saaledes ændret, vedtoges med 17 Stemmer mod 2.

Den Affattelse, som Lovforslaget paa dette Punkt har faaet, kan imidlertid med Sikkerhed siges *ikke* at stemme med Lagtingets — og heller ikke Udvalgets — virkelige Mening. Ændringsforslaget gaar efter sin Ordlyd ud paa, at en Femtedel af Amtsrepartitionsskatten, dog *mindst* 1 Kr. 50 Øre pr. Skattemark, skal lignes paa Jordegodset, medens „Resten af Skattebeløbet“ (altsaa fire Femtedele) skal lignes paa Kommunerne. Følgen heraf vil altsaa blive:

Paa Jordegodset lignes mindst (som hidtil)	
4,258.74 × 1.50.....	6,388 Kr. 11 Ø.
Paa Kommunerne 4 Gange dette Beløb, altsaa ...	25,552 — 44 —
Det <i>mindste</i> Beløb, som efter Lovforslaget i alt skal paalignes til Amtsrepartitionsfonden, bliver saaledes	31,940 Kr. 55 Ø.

Det kan imidlertid selvfølgelig ikke have været Lagtingets Mening, at der — uden Hensyn til, om det er nødvendigt til Bestridelse af Amtsrepartitionsfondens Udgifter — skal paalignes et saadant Beløb. Dette fremgaar ogsaa ganske tydeligt af Udtrykkene i Lagtingets Indstilling. Idet Tinget nemlig deri udtaler, at „Jordegodsets Andel af Skatten vil forhøjes forholdsvis, *naar* det samlede Skattebeløb overstiger 31,940 Kr.“, er dermed tydeligt sagt, at Tinget gaar ud fra, at det sam-

lede Skattebeløb *ikke* straks ved Lovens Ikrafttræden vil udgøre 31,940 Kr. Den Motivering, som baade af Udvalgets Ordfører og af andre Medlemmer af Udvalget blev given under den mundtlige Diskussion ved 3die Behandling, gik ogsaa ud paa, at Ændringsforslagets *Mening* var følgende:

„Paa Jordegodset lignes aarlig forlods 1 Kr. 50 Øre pr. Skattemark; Resten af Skattebeløbet lignes paa Kommunerne, indtil der er paalignet disse fire Femtedele af den samlede Skat. Af det derudover fornødne Beløb lignes en Femtedel paa Jordegodset og fire Femtedele paa Kommunerne.“

Det blev under Diskussionen navnlig fremhævet, at Lagtinget, hvis Forslaget blev til Lov, vilde kunne — og ogsaa burde — gaa gradvis og lempeligt til Værks ved Forhøjelsen af Paaligningen paa Kommunerne — en Tankegang, der ganske stemmer med Tingets hidtil fulgte Fremgangsmaade.

At Ændringsforslaget saaledes har faaet en ukorrekt Affattelse, og at man ikke under Behandlingen i Lagtinget er bleven opmærksom herpaa, maa forklares ved, at Tinget i Slutningen af Samlingen var beskæftiget med en Mængde forskellige Sager og derfor arbejdede under et stærkt Pres.

Medens Justitsministeriet saaledes ikke mener at burde søge Forslaget fremmet i den af Lagtinget vedtagne Affattelse, har man paa den anden Side ikke fundet det rigtigt at standse Sagen og paany forelægge den for Lagtinget. Det er nemlig, som fra Lagtingets Side fremhævet, ganske nødvendigt, at Paaligningen til Amtsrepartitionsfonden forhøjes udover det for 1908—09 paalignede Beløb, navnlig under Hensyn til Fondens forøgede Udgifter til Forrentning og Amortisation af et til Opførelsen af Amtets Tuberkulose-Sygehus i Hoydal optaget Laan paa 50,000 Kr., hvoraf den aarlige Ydelse udgør 3,053 Kr. 50 Øre, samt *til* Driften af nævnte Sygehus. En Forhøjelse af Skatten paa *Jordegodset* — og en saadan Forhøjelse er efter den nugældende Lov en Betingelse for yderligere at forhøje Paaligningen paa Kommunerne — er imidlertid meget betænkelig. Ministeriet finder det derfor rigtigt at forelægge Lovforslaget i den Affattelse, som det utvivlsomt har været Lagtingets Mening at give det.

Hvad angaar Fordelingen imellem de enkelte Kommuner indbyrdes af den paa Kommunerne faldende Del af Amtsrepartitionsfondsskatten, gaar Lovforslaget