

arbejdet paa Grundlag af Lov for Norge Nr. 8 af 14. Juli 1893 om Forandring i Lov om Vasdragenes Benyttelse af 1. Juli 1887, der omhandler Forhold, som ligne de paa Færøerne forhaandenværende meget, og Lov Nr. 69 af 7. Maj 1881 om Forpligtelse til Jords Afgivelse til offentlige Veje, Havne og Landingssteder samt til offentlige Skoler paa Færøerne samt for saa vidt angaar § 5, paa Grundlag af Lov Nr. 48 af 24. Marts 1899 om Tilvejebringelse af Vedtægt for Benyttelse af Vand fra Thorshavns Vandværk.

I Forslaget er dog udeladt nogle i Udkastet foreslaaede Bestemmelser, hvorom nærmere nedenfor.

Som det vil ses, indeholde §§ 1—4 Bestemmelser, som afgive Hjemmel til den for Vandledningsanlægs Gennemførelse fornødne Ekspropriation. Af Enkelthederne i Bestemmelserne skal kun fremhæves, at Myndigheden til at afgøre, om og i hvilket Omfang Ekspropriationen skal finde Sted, er henlagt til Kommunalbestyrelserne, men at Ekspropriation kan foretages saavel vedrørende kommunale som private Ledninger, naar blot Anlægget er af en saadan Beskaffenhed, at det paakræves af Almenvællet, jfr. Grundlovens § 82. Dette er af Vigtighed, da Anlæg af Vandleedninger m. m. af Hensyn til den spredte Bebyggelse, i alt Fald indtil videre, i Reglen ikke kan ventes udført af Kommunerne.

§ 5 og § 6 give Regler, sigtende baade til at modvirke uberettiget Brug og utilbørligt Spild af Vand og til at hindre, at Vandforsyningssteder forurenes som Følge af nye Bygningers Opførelse.

Foruden det i Lovforslaget optagne indeholdt Lagtingsudkastet i dets § 7 til-lige Bestemmelser om, at Spørgsmaal om

Tilladeligheden af Afledning af Vand, som finder Sted efter den eventuelle Lovs Ikrafttræden, fra Vandløb, der benyttes som Vandforsyningssteder, bortset fra de i §§ 1—4 omhandlede Tilfælde, skulde afgøres af de kommunale Myndigheder, hvilket ligeledes skulde afgøre Spørgsmaal om Deling af Vandmængden i to eller flere Vandløb, der staa i Forbindelse med hinanden og benyttes som Vandforsyningssteder. Under deres Afgørelse skulde dog ikke høre Spørgsmaal om, hvorvidt Ledning af Vandet gennem anden Mands Grund eller lignende er tilladelig, ej heller Spørgsmaal om, hvorvidt Ejeren eller Brugeren af Vandmøller eller andre Anlæg til Udnyttelse af Vandkraften er berettiget til at modsætte sig Vandets Afledning.

Disse Bestemmelser har Justitsministeriet imidlertid ikke ment det rigtigt at medoptage i Lovforslaget under Hensyn til, at de dels vilde gribe stærkt ind i private Retsforhold, dels let kunde give Anledning til meget vanskelige Spørgsmaal, som de kommunale Myndigheder i Almindelighed næppe vilde være i Stand til at løse; ligesom det i Praksis sikkert vilde vise sig særdeles vanskeligt at anvende Bestemmelserne om Grænserne for de paagældende kommunale Myndigheders Kompetence.

Da der jo ikke kan siges at bestaa nogen egentlig organisk Forbindelse mellem Bestemmelserne i Lagtingsudkastets § 7 og de Dele af Udkastet, som er optaget i Lovforslaget, idet disse i og for sig er lige anvendelige, selv om § 7 bortfalder, har Justitsministeriet ikke fundet det paakrævet af Hensyn til den Ændring i Udkastet, man saaledes har ment at burde foretage, at forelægge Sagen til fornyet Behandling i Lagtinget.