

Indbyggere, men ogsaa af Hensyn til det øvrige Land, for hvilket denne Sag jo har lige saa stor Interesse.

**Ministeren for offentlige Arbejder** (*Jensen-Sønderup*): Det maa maaske være mig tilladt at gøre nogle enkelte Bemærkninger, navnlig da foranlediget af de Henstillinger og Spørgsmaal, der rettedes til mig af den ærede første Taler, det ærede 4de Medlem for 1ste Kreds (Niels Rasmussen).

For saa vidt det ærede Medlem i sine indledende Bemærkninger fandt, at der ikke havde været tilstrækkeligt Samarbejde mellem Indenrigsministeriet og Ministeriet for offentlige Arbejder vedrørende Ordningen af Postgaardforholdene og Telegraf- og Telefonbygningen, da kan jeg jo ikke med nogen særlig Vægt udtale mig om dette, da det vedrører en Tid, der ligger forud for saavel den nuværende Indenrigsministers som min Virksomhed. Det ærede Medlem endte for øvrigt med at sige, at der ikke deri skulde ligge nogen som helst Kritik af de to nuværende Ministre, og der er da saa meget mindre Grund for mig til at komme ind paa disse Bemærkninger. Jeg turde dog maaske gøre den ene Bemærkning, at det er vist at lægge for meget over paa det formentlig manglende Samarbejde mellem de to Ministerier, naar man mener, at det udelukkende skulde være det, der havde forarsaget, at man først nu staar ved Behandlingen af Forslaget om den nye Postgaard. Jeg tror, at jeg havde Ret i, hvad jeg sagde til Indledning af Sagens Behandling her, at saavel Spørgsmaalet om Personbanegaardsforholdene som derefter ogsaa Spørgsmaalet om Telegrafbygningen, men, da navnlig det første, have været i ikke ringe Grad medvirkende til, at det har været nødvendigt at vente nogen Tid, inden man gik til at stille Forslag om denne Sag.

Det ærede Medlem gjorde en Bemærkning om, at selv om det var et stort Beløb, der var Tale om, havde Indenrigsministeren under Behandlingen i Folketinget udtalt, at det var ikke saa galt, for det var ikke mere end 2 Aars Overskud af Postvæsenet, og det ærede Medlem fandt sig derved foranlediget til at udtale en Beklagelse af, at man havde forhøjet Porto og i øvrig foretaget forskellige Foranstaltninger til Forhøjelse af Postvæsenets Indtægter, og mente, at det derigennem var godtgjort, at dette ikke havde været nødvendigt. Men det ærede Medlem havde ikke Ret i

den Betragtning. Det ærede Medlem vil af det Finanslovforslag, som er til Behandling i Folketinget, have set, at Postvæsenet kun har et Overskud af godt  $\frac{1}{2}$  Mill. Kr. Naar Indenrigsministeren har talt om, at dette store Byggeforetagende vilde kunne udføres for to Aars Overskud, har han sigtet til de to foregaaende Aars Overskud af Postvæsenet, der for det næstforegaaende og sidstforegaaende Aar var henholdsvis ca.  $1\frac{1}{2}$  og 2 Millioner. For indeværende Aars Vedkommende vil Overskuddet, efter hvad der paa nærværende Tidspunkt kan oplyses, blive knapt  $\frac{1}{2}$  Million. Det maa huskes, at det først er i indeværende Aar, at Lønningsloven kommer til at virke og tage de store Beløb, som det ogsaa var forudsat, den vilde tage, af det tidligere ret store Overskud. I øvrig maa det ærede Medlem erindre, at selv det Overskud, som dels er kalkuleret for det kommende Finansaar og dels kan antages at komme for indeværende Finansaar, ikke en Gang kan siges at være et rent Overskud, idet hele Postrevisionen henhører, ligesom al anden Revision, under Finansministeriet og medfører Udgifter, som man maa have Lov til at kræve skulle dækkes i nogen Grad af Postvæsenets Overskud. Det samme gælder ogsaa for Pensionernes Vedkommende, saa hvis vi ikke havde noget som helst Overskud af Postvæsenet, vilde det med Rette kunne siges, at der gennem Postvæsenet var paalagt Statens Borgere Udgifter, som ikke blev afholdte af dem, der benytte Postvæsenet. I øvrig skal jeg ikke komme dybere ind paa det.

Det ærede Medlem rettede dernæst et Par Spørgsmaal til mig, hvoraf det ene vedrørte Besørgelsen af Pengebreve. Jeg skal derom sige, at det af Postvæsenet er paatænkt at lade saavel Pengebreve som Postanvisnings- og Postoprævningsbeløb udbringe til hver enkelt Adressat i København, ligesom det nu sker i hele det øvrige Land. Selvfølgelig kan det ske, at de paagældende ikke ere til Stede, hverken ved første eller anden Ombringning, saa at de derved kunne blive nødt til at lade afhente saavel Pengebreve som Postanvisningsbeløb paa Postkontoret paa den nye Postgaard. Men som det allerede er fremhævet, navnlig af det ærede 2det Medlem for 7de Kreds (Rottbøll), maa det siges, at Banegaardsposthuset vil komme til at ligge ret centralt, maaske endda fuldt saa centralt som den nuværende Postgaard paa Købmagergade. — I Tilslutning hertil skal jeg ogsaa svare paa det andet Spørgsmaal, som det ærede