

mod Skibssild, med 75 mm L/30 h. S. K. umiddelbart Nord for Taarbæk Havn, 3) nogle Anlæg til Sikring af de nævnte Batterier mod Erobring ved Angreb Nord fra af Styrker, der landsættes forud for en mod Vedbækkysten rettet egentlig Landgangsekspedition“. Forsvarsminister J. C. Christensen knyttede hertil følgende Udtalelse (findes paa det anførte Sted i Folketingstidende): „Generalstaben, der udelukkende ser sagligt paa den Ting, som den jo bør, ønsker for sit Vedkommende, at Fortet deles i tre Dele, nemlig et Batteri med Fladbaneskyts umiddelbart ved Vandet ved Taarbæk Havn eller saa, et Haubitsbatteri liggende skjult, som det nu kan lægges derude — der er jo stærkt bebygget ved Taarbæk, men antagelig omtrent ved Taarbæk Kapel — og endelig en tredie Del med mindre Bestykning, som skulde lægges oppe paa Eremitagesletten, omtrent ved den slesvigske Sten. Denne tredie Del af Fortet har jeg ikke kunnet slutte mig til, og naar Rigsdagen vil bevilge den samlede Sum, sker det udelukkende under den Forudsætning, at Batterierne lægges nede ved Taarbæk i to Dele, nemlig et Fladbaneskyts-Batteri, der kan bestryge Kysten, og et Haubitsbatteri, som skyder i Bue ud over Vandet, medens den tredie Del, som skulde have Forbindelse med Landbefæstningen, udelades. Det er Forudsætningen, som Rigsdagen kommer til at stemme om, og saaledes vil det blive udført. Mine Ord i den Henseende ville blive bindende ogsaa for den Minister, som kommer efter, og som skal udføre Beslutningen. (*Borgbjerg*: Hvor kunne de dog det?) Jo, det ville de, fordi ethvert Ord i den Henseende, som har faaet Tilslutning fra begge Rigsdagens Ting, altid er bindende for Administrationen. Fortet skal være et Kystfort, som oprindelig paatænkt, et Led af vort Kystforsvar og ikke noget Led af Nordfronten i den nuværende Landbefæstning. Det er rigtigt, at den Ting bliver sagt klart, saa at alle kunne forstaa den, baade de, der ønske Landbefæstningen udvidet og forbedret, og de, der ønske det modsatte.“ I Landstinget (L. Sp. 90) udtalte Forsvarsministeren sig paa lignende Maade om Fortets Beliggenhed og Karakter, idet han sluttede saaledes, at „Forudsætningen (∴ Forudsætningen for Voteringen af den paagældende Bevilling) er den, at dette Anlæg udføres paa den Maade, at der bliver et tvedelt Batteri nede ved Taarbæk, som udelukkende skal være et Søfort.“

Lovforslaget om Befæstningsanlæg forelagdes i samme Skikkelse, som det var forelagt i Samlingen 1908 - 09, altsaa navnlig indeholdende en Bevilling paa 10,500,000 Kr. til Anlæg af fremskudte forberedte Stillinger i Linien: Vedbæk—Furesø—Søndersø—Porsemosen—Store Vejleaa, og det hed derefter i Lovforslaget, at „efterat de foran nævnte Foranstaltninger