

Ved 3die Behandling

var Stillingen denne: Forsvarsministeren havde af de ovenfor under 2) nævnte Ændringer paa *Hærlovsforlaget* tiltraadt Forøgelsen af Fodfolkets Rammer (foruden nogle mindre betydningsfulde, ikke i det foregaaende særlig nævnte Forandringer). Idet de frikonservative havde erklæret sig enige i, at man blev staaende herved, forelaa der en Række Ændringsforslag, stillede af Forsvarsministeren og tiltraadte af et Flertal, bestaaende af Venstre og Frikonservative, hvorefter en Del af de ved 2den Behandling foretagne Forandringer i Hærlovsforlaget atter fjernedes. — Til *Befæstningslovsforlaget* forelaa et af Højre stillet Ændringsforslag gaaende ud paa, at Bestemmelsen om Landbefæstningens Nedlæggelse skal udgaa.

Ved Afstemningen over Ændringsforslagene *vedtoges* den første Gruppe Ændringsforslag, medens Højres Ændringsforslag til Befæstningslovsforlaget *forkastedes* (nemlig med 32 St. mod 25 [Højre]; 6 svarede »stemmer ikke«: C. C. Andersen, Brandes, Christiansen, Harald Jensen, Löwinsky og H. P. Pedersen; 2 var fraværende, begge med Orlov: Jørgensen [syg] og Fr. Petersen).

Af Udtalelserne under Forhandlingen angaaende *Lovforslagenes endelige Vedtagelse* anføres følgende:

Piper, Højres Ordfører (L. Sp. 282) . . . „Jeg retter ikke Bebrejdelser imod de Herrer, der se anderledes paa Sagen end vi, mod dem, der nu mene, at de ikke kunne forsvare andet end at støtte Sagens Gennemførelse. Skylden for, hvad der her sker, maa lægges paa den Gruppe, som tvinger de øvrige Medlemmer af Rigsdagen, som nu stemme for denne Sag, til at stemme, som de gøre. Det er en Voldshandling fra den Side, at man tvinger saadanne Bestemmelser igennem. Det har været mig umuligt at se Nødvendigheden af dette Krav fra den Side“ . . . „At man skal tvinges til at stemme for noget, man i Virkeligheden er imod, for ikke at slaa alt i Stykker, er ikke godt for den politiske Moral, ikke godt for den videre Udvikling i parlamentarisk Henseende, som vi gaa i Møde. Vi, der ikke stemme for Lovforslaget, ønske ogsaa Forsvarssagen fremmet, slet ikke mindre end de Herrer, som nu i dette Øjeblik ville stemme derfor, men vi ville ikke, at det skal siges, at i 1909 vedtog hele den danske Rigsdag at tilintetgøre den bedste Del af det Værn, som Landet for Øjeblikket har. Jeg vil med