

Halsted (F. Sp. 1589): Jeg havde ventet, at de foreliggende Forslag vare blevne betydelig forbedrede, inden de igen kom herved i Folketinget. Noget ere de blevne forbedrede, men ikke tilstrækkeligt. Jeg havde i alt Fald ventet at kunne stemme for Hærloven, naar den kom tilbage, idet jeg forudsatte, at man ikke vilde fastholde Nedsættelsen af Tjenestetiden. Efter at man alligevel har gjort det, og det nu ikke længere staar til at ændre, ser jeg mig ikke i Stand til at stemme for denne Lov. — Sagen er nu for saa vidt afgjort, som enhver kan se, hvad Resultatet bliver. Naar jeg ikke er i Stand til at stemme for Lovene, indskrænker jeg mig til at sige: Stemmer ikke, og jeg skal give min Grund dertil. Det er kortelig denne, at skal der blive nogen Mulighed for at faa dem forbedrede i den Fremtid, der nu kommer, er Vejen ikke den, demonstrativt at prøve at hindre dem, hvad man dog ikke er i Stand til; men Vejen er den at tilkendegive, at man fortsat er villig til at samarbejde med dem, som man i det store og hele i denne Sag har staaet nærmest“.

Ellinger (F. Sp. 1514): „Jeg har altid, ogsaa i min Valgkampagne, staaet paa det Standpunkt, at jeg kun gaar med til en Ordning, som den ansvarlige Sagkundskab godkender. Efter denne Erklæring fra Generalerne (se nfr.) med Hensyn til Manglerne ved Hærloven kan jeg ikke se, at den ansvarlige Sagkundskab har godkendt Hærloven, det vil sige, kendt den god. Jeg maa derfor ønske, at den bliver forbedret, og agter at stemme imod Hærloven. . . . Jeg kan ikke stemme Ja til en Bestemmelse som den, der findes i § 3 (o: Befæstningsforslaget), hvad jeg tidligere har tilladt mig at udtale; men jeg vil ved min Stemme heller ikke bidrage til at vælte det, fordi det positive, der nu skal udføres i Henhold til Lovene i Løbet af de kommende Aar, alt er af en saadan Natur, at det gaar i den rigtige Retning. Men vi fik ikke Forsvarssagen løst ved denne Lejlighed, saaledes som Tusinder og atter Tusinder i dette Land havde haabet, man fik den kun løst halvt. Og gid nu ikke vort Land igen maa komme ind under Halvhedens Forbandelse, som tidligere har været over det. Gid vi ved at lægge Haanden paa Ploven kunne faa ogsaa den anden Halvdel ført frem, inden det bliver for silde.“

Afstemningen over *Lovforslagenes endelige Vedtagelse* faldt saaledes ud:

Lovforslaget om Hærens Ordning vedtoges med 59 Stemmer mod 50; 1 svarede »stemmer ikke« og 3 vare fraværende. De 59, der stemte for Lovforslaget, vare de tilstedeværende Medlemmer af Grupperne »de 27«, det forhandlende Venstre og »de 11« samt Højre undtagen N. P.