

Rode og Zahle): „Allerede i Marts Maaned blev der, efter hvad der er oplyst for Udvalget, truffet Aftale med Nationalbanken om, at Staten maatte overtrække sin Konto. Rigsdagen var den Gang samlet, men den fik ingen Meddelelse om, at Statens kontante Kassebeholdning var ved at slippe op. Trods Forespørgsel undlod Finansministeren at give Oplysning om, hvorledes Finansernes Tilstand var. I April Maaned begynde Staten at overtrække sin Konto, men uagtet Rigsdagen var samlet til 6. Maj, har Finansministeren ikke anset det for at være fornødent at henvende sig til Rigsdagen i den Anledning. Det saaledes uden Rigsdagens Vidende indledede Forhold er blevet fortsat, og Staten har stiftet en Gæld til Nationalbanken, der i Juli har andraget ca. 13 Mill. Kr. Den 9. Juni traadte Rigsdagen sammen igen, men Finansministeren henvendte sig endnu ikke til Rigsdagen. Mindretallet finder denne Adfærd fra Finansministerens Side utilbørlig“. — Samme Mindretal bemærker i øvrigt, at det „anser et Laan paa 30 Mill. Kr. for tilstrækkeligt til at tilfredsstille Statens eget Behov. Det er antydnet for Udvalget, at det overskydende Beløb, hvis der laanes 40 Mill. Kr., for en væsentlig Del maaske vil blive anbragt i udenlandske Papirer. Det danske Forretningsliv vil saaledes næppe kunne ventes i betydelig Grad mere styrket ved Tilførsel af ny Kapital ved et Laan paa 40 Mill. Kr. end ved et Laan paa 30 Mill. Kr. De seneste Aars Erfaringer opfordre til den størst mulige Spar-sommelighed. Vi anse det derfor for at være af den største Betydning, at der ikke laanes mere, end der i Øjeblikket er Brug for til Opfyldelse af Statens Forpligtelser, deriblandt Udgifterne til de projekterede offentlige Arbejder, og hertil vil efter alt foreliggende et Laan paa 30 Mill. Kr. være nok. Pengemarkedet er desuden for Tiden saaledes, at Staten vil have Rentetab paa den Del af Laanet, som ikke straks anvendes“. I Overensstemmelse hermed stillede Mindretallet Forslag om at nedsætte Laanebeløbet til 30 Mill. Kr. — Dette Ændringsforslag forkastedes med 50 St. mod 30. — Ved 3. Behandling vedtoges Lovforslaget med 49 St. mod 1 (Sabroe). „Stemmer ikke“ svarede 33, nemlig: J. Andersen, Andreasen, Borgbjerg, N. C. Christensen, Poul Christensen, Grønberg, Chr. Hansen, Lars Hansen, Hauge, Hedegaard, Hyller, L. Jessen, K. M. Klausen, P. Knudsen, Leth Espensen, Marott, Munch, K. J. Møller, Hans Nielsen (Skanderborg A. 1. V.), Hans Nielsen (Viborg A. 1. V.), Henrik Nielsen, Sigvald Olsen, Valdemar Olsen, Johannes Pedersen, K. Pedersen, Christian Rasmussen, H. Rasmussen, L. Rasmussen (Vejle A. 1. V.), Rode, Slengerik, Stauning, Wiinblad og Zahle. — 29 vare fraværende, nemlig: A. P. Andersen, Birck, Bjerre, Bransager, Jacob Christensen, Deuntzer, Carl Hansen, Rasmus