

men at trække saa store Veksler paa Statskassen vilde vist nærmest kunne betegnes som Misbrug af dens Midler.

I Rigsdagssamlingerne 1907—08 og 1908—09 forelagdes et Lovforslag, der, hvad Beregningsgrundlaget angik, var i Overensstemmelse med det foreliggende Forslag. I sidstnævnte Aar var Forslaget til 1ste Behandling og henvistes til et Udvalg.

Resultatet af Udvalgets Arbejde findes i en af dette afgiven Beretning (Tillæg B. 1908—09, Sp. 2653). De deri af Indenrigsministeren bebudede Beregninger have i indeværende Samling været stillede til Udvalgets Raadighed.

Af Materialet skal anføres:

1. En for hver enkelt af Landets Kommuner foretagen Opgørelse af: a. Dens Udgifter til de i Lovforslaget under a, b, c og d nævnte Formaal, b. Dens Indkomst- og Formueskat til Staten, c. Beregning over det Statstilskud, der vil tilfalde hver enkelt Kommune, naar et Beløb af 500,000 Kr. fordeles efter de i Forslaget indeholdte Fordelingsregler.
2. En Opgørelse over, hvorledes Statstilskuddet vil falde i København-Frederiksberg, de øvrige Byer samt hver enkelt af Amsraadskredsene.
3. En Opgørelse over Antallet af Kommuner, der i Statstilskud ville faa: 0, under 50 Øre, mellem 50 Øre og 10 Kr., mellem 10 og 20, 20 og 30 Kr. o. s. v.
4. En Opgørelse over, hvad hver enkelt af 47 Kommuner kan erholde i Statstilskud.

De under Punkt 1 givne Oplysninger ere for omfattende til at optages i Betænkningen. Et skal dog fremdrages: Opsøger man den Kommune, hvis Udgifter til de i Lovforslaget under a, b, c og d nævnte Formaal i Forhold til dens Indkomst- og Formueskat til Staten ere lavest, udgør Udgiften kun 0,29 Gange eller 29 pCt. af Indkomst- og Formueskatten. Opsøger man derimod den Kommune, hvor Udgiften til

de samme Formaal er højest i Forhold til dens Indkomst- og Formueskat til Staten, faar man Tallene 20,08 Gange eller 2008 pCt.

De under Punkt 2, 3 og 4 givne Oplysninger optages i Betænkningen under Betegnelsen Bilag A, B og C.

Bevillingen: Statstilskud til Kommunerne er første Gang optagen paa Finansloven 1904—05. Til Sammenligning kan det have sin Interesse at se, hvorledes nogle Bevillinger til humane Formaal, der dels direkte og dels indirekte berøre Kommunerne, ere voksede siden den Tid.

Paa nævnte Aars Finanslov var opført til:

Alderdomsunderstøttelse . . .	2,800,000 Kr.
Folkeskolevæsenet . . . . .	2,790,594 —
Anerkendte Sygekasser . . . .	1,342,400 —
I alt . . . . .	<u>6,932,994 Kr.</u>

Paa indeværende Aars Finanslov (efter Afstemningen ved anden Behandling) er til samme Formaal opført:

Alderdomsunderstøttelse . . .	4,450,000 Kr.
Folkeskolevæsenet . . . . .	4,855,000 —
Anerkendte Sygekasser . . . .	2,224,000 —
I alt . . . . .	<u>11,529,000 Kr.</u>

Naar hertil føjes nye Opgaver som Udgifter til:

Tuberkuloseloven . . . . .	1,426,737 Kr.
Forbryderske og forsømte Børn . . . . .	360,735 —
Arbejdsløsheds-kasser (Efter Loven 250,000 Kr.) nu . . .	609,800 —
og endelig Hjælpekasser . . . .	250,000 —

finder man, at Udgifter til humane Formaal, der enten direkte eller indirekte komme alle Kommuner velhavende som fattige (i Flæng) til gode (de 609,800 Kr. til Arbejdsløsheds-kasser drages vel nærmest til de velhavende Kommuner), ere voksede fra 6,932,994 Kr. til 14,176,272 Kr, medens Tilskuddet til Kommunerne, der netop kommer de fattige Kommuner fortrinsvis til Hjælp, ikke er forhøjet.

For den eller dem, der i nogen Grad have gjort sig bekendt med det Materiale, der er tilstillet Udvalget, behøves ingen Kommentarer,