

for Isens Paavirkninger, uden at dette hidtil har medført nogen som helst Ulempe.

Isskruninger finde overhovedet ikke Sted paa dybt Vand, altsaa ude ved selve Bropillerne, men kun paa det flade, grundede Vand, hvor de enkelte Isflager kunne tage Bunden og derefter skrue sig op over hinanden.

6) Hvilke Oplysninger kan der gives om Omfanget af Statens Erstatningspligt efter Lovforslagets § 4?

7) Kan Staten forsikre den Risiko, som den herved paatager sig, og i saa Fald, hvad vil en saadan Forsikring koste aarlig?

ad 6 og 7) Under Hensyn til de i Søfartens Interesser foreslaaede Foranstaltninger, henholdsvis Anlæg af en Læmole Syd for Kalvflakket, Uddybning Øst for Kalven og Tilvejebringelse af Bugserhjælp samt til den i Ministeriets Skrivelse af 16. d. M. nærmere omhandlede Størrelse af Broens Gennemsejlingsaaabninger, maa man formene, at der kun rent undtagelsesvis vil finde Paasejling Sted, og at den hermed forbundne Risiko følgelig vil være meget ringe, hvorfor den i Lovforslagets § 4 ommeldte Erstatningspligt for Staten vil blive af højst ubetydeligt Omfang. Der vides ikke at have fundet Forsikring af den omhandlede Art Sted ved noget Broanlæg. Da Staten paa andre Omraader er sin egen Assurandør, vil der formentlig ikke være Anledning til at søge den heromhandlede ringe Risiko forsikret; man maa i øvrigt gaa ud fra, at en saadan Forsikring vil kunne tegnes og da i Henhold til foranførte paa meget rimelige Vilkaar.

Sluttelig bemærkes, at Ministeriet paa Foranledning af den af det ærede Udvalg i Skrivelse af 17. d. M. under Punkt 5 ønskede Oplysning om Drifts-udbyttet af hver af Statsbanernes Jernbanerouter — jfr. Skrivelse herfra af 18. d. M. — vil tage under Overvejelse, hvorvidt det maatte være muligt at indføre en Ordning, hvorefter der fremtidig vil kunne aflægges særskilt Regnskab for hver af Statsbanernes Hovedrouter.

W. Weimann:

G. Giødeseu.

Til Folketingets Udvalg angaaende Forslag til Lov om Anlæg af en Jernbanebro mellem Masnedø og Falster.