

Der er saaledes efter vor Mening megen Grund til at kassere Valget saa meget mere, som det maa siges, at Manglerne skyldes Forhold, der ikke kunne forudses, og maaske Forhold, der ere ganske utilstedelige.

Den Omstændighed, at Valget har fundet saa ringe Tilslutning, viser formentlig ogsaa, at et Omvalg er nødvendigt, og at Vælgerne ikke ønske en Kandidat sat igennem blot paa Grundlag af et tilfældigt Uheld.

Konseilspræsidentens Udtalelser om, at Vælgerne skulle spørges i Anledning af det foreliggende vigtige Spørgsmaal, ere ikke sket Fyldest her i Kredsen.

Ved et Folketingsvalg er det først og fremmest Vælgerne, som skulle have Anledning til at præcisere deres Stilling ved at afgive Stemme, og hvor Fejlen end ligger, er det givet, den ligger ikke hos Vælgerne.

Vi haabe, at der vil blive taget Hensyn til vort Andragende og nyt Valg udskrevet.

I Maj 1909.

(31 Underskrifter).

Valget godkendtes, men man ønskede det paaklagede Forhold nærmere undersøgt. Resultatet af denne Undersøgelse foreligger i følgende Skrivelse:

#### Indenrigsministeriet.

København, den 13. Juli 1909.

I Anledning af det ærede Udvalgs Skrivelse af 21. f. M. angaaende et fra Jetsmark den 20. Maj d. A. til Halvrømmen afsendt, til Sogneraadformanden stilet almindeligt Brev, indeholdende Anmeldelse af en Folketingskandidat, hvilket Brev er blevet forsinket under Postbesørgelsen, skal man meddele, at der efter Modtagelsen af ovennævnte Skrivelse er blevet foranlediget foretaget en ny Undersøgelse i Sagen ved Overpostinspektøren for Nørrejylland, og der er ved denne Undersøgelse fremkommet følgende Oplysninger:

Adgangsdøren til Brevsamlingsstedet i Jetsmark lukkes alle Søn- og Helligdage Kl. 2, hvorefter Brevsamleren pakker Tasken, og der vil saa almindeligvis kun yderligere være at medtage de ved Brevkassens Tømning umiddelbart før Dagvognens Ankomst forefundne Breve. En Undtagelse fra denne Regel skete Christi Himmelfartsdag, idet Kontordøren, paa Grund af Besøg af Brevsamlerens voksne Børn, holdtes aaben om Eftermiddagen, og derved fik en Herre, som det senere blev oplyst Hr. S. Nørgaard, Lejlighed til at komme ind paa Kontoret, hvor han afleverede det omhandlede Brev til Brevsamlerens Hustru.  $\frac{1}{2}$  à  $\frac{3}{4}$  Time efter kom han tilbage og bad om at maatte rette Adressen, muligvis foranlediget ved, at Brevsamlerens Hustru ved Indleveringen af Hensyn til Porto'en spurgte, om Brevet skulde til Broust eller til Halvrømmen. Korrigeringen af Adressen skete ved Brevsamlerens Skrivebord, hvor Brevet var henlagt ved Indleveringen, og her efterlod han det efter foretagen Tilføjelse. Der fandtes ganske vist paa Bordets venstre Side nogle til Udsendelse med Landpostbudene næste Dag bestemte Breve, men Brevsamlerens Hustru mener ikke, at Hr. Nørgaard har lagt sit Brev mellem disse, men snarest paa højre Side af Bordet.

Brevsamleren, der, medens dette passerede, havde været i Marken, kom til Stede kort før Dagvognens Ankomst, tømte Brevkassen og nedlagde de deri forefundne Breve i Tasken. Han bemærkede da ikke det omhandlede Brev paa Skrivebordet, men erklærer i øvrigt, at han i det hele slet ikke har tænkt paa at se efter, om der henlaa Breve til Afsendelse her, da han jo selv havde nedlagt de indleverede Postsager i Posttasken efter sædvanlig Lukketid, og Indlevering senere saa godt som aldrig finder Sted paa Helligdage, samt at hans Hustru ikke havde omtalt for ham, at noget Brev var indleveret.

Fredag Formiddag saa Brevsamlerens Hustru Brevet ligge paa Skrivebordet og tænkte da paa, at det var det samme, som var indleveret Dagen før, men først om Aftenen Kl. 9, da en Herre, der interesserede sig for Hr. Nørgaards Valg til Folketinget, kom for at høre efter Brevet, fik hun Oplysning om, hvem Afsenderen var, og om Brevets Vigtighed, og først nu fik Brevsamleren selv