

Kaptajn Würtz har i Forhøret udtalt herom, at han ikke mener, at „Premierløjtnanterne i formel Henseende have handlet ukorrekt“ ved den summariske Nægtelse, idet han nu — i Modstrid med Indberetningen af 18. Januar — mener, at denne Beføjelse ligger indenfor de Rammer, som Kompagniet har sat. Hans Udtalelse i Indberetningen skyldes „en Fejltagelse“, idet han tænkte paa „Disciplinarmidlerne“. Derimod kan han ikke billige, at den summariske Nægtelse ikke tog Hensyn til, hvem den ramte, og at han ikke fik Melding om det skete. Kaptajnen forklarer endvidere, at han vanskeligt har kunnet forstaa, at Premierløjtnant Bahner i det, der skete under Retmarchen, fandt sig foranlediget til at stryge baade Nattegn og Orlov.

Disse Kaptajnens Forklaringer faa en ganske ejendommelig Belysning, naar der ses hen til, at det af Disciplinarbogen fremgaar, at Kaptajnen fra den 17. Januar 1910 fratog Premierløjtnant Bahner den ham givne Bemyndigelse til at anvende Disciplinarmidler og overtog den selv indtil den 7. Februar, da den atter blev overdraget til Premierløjtnant Bahner.

Efter at Kaptajn Würtz den 15. Januar Kl. 10³/₄ Fm. havde forladt sit Kompagni, begav han sig til Kasernen, hvor han ledsaget af Premierløjtnant Tillisch foretog et Eftersyn af Belægningsstuerne. Da Kaptajnen herved forefandt forskellige Uordener, befalede han, at der som Straf samme Dag skulde foretages Efterpudsning.

Ved Ankomsten til Kasernen efter endt Øvelse fik Mandskabet saaledes ikke alene Meddelelse om de ofte ommeldte Nægtelser af Nattegn Lørdag, Orlov og Fritagelse for Møde ved Middagsspisningen Søndag, men tillige Befaling til, ifølge Kaptajnens Ordre, at møde til Efterpudsning paa Grund af Kaserneuorden. Men uagtet Kaptajnen saaledes havde paataalt denne Forseelse, fremgaar det af Disciplinarbogen, at Premierløjtnant Bahner har som Straf for Kvarteruorden den 15. Januar dikteret 20 menige af Kompagniet Paradering, for de 18's Vedkommende samme Aften Kl. 8 og for de 2's den 17. Kl. 2 Eftermiddag.

Løjtnant Nielsen havde Inspektion ved Efterpudsningen. Under denne henvendte 2 menige af Kompagniet sig til ham med Anmodning om at maatte faa Tilladelse til at gaa til Kaptajnen for at bede om Orlov for dem, der, forinden Premierløjtnant Bahner havde nægtet denne, havde meldt sig for at faa denne Orlov, der gaar fra Lørdag Aften til Søndag Nat Kl. 12. Løjtnant Nielsen mente ikke at kunne fritage de 2 menige for Efterpudsningen, da den var befalet af Kaptajnen, men han gav dem ingen Anvisning paa, hvorledes de senere kunde faa udført deres Ærinde, og han afgav ingen Melding om det passerede til Kaptajnen.

Paraden Søndag Morgen den 16. Januar blev, ifølge Befaling, afholdt af Premierløjtnant Tillisch. Denne havde af Premierløjtnant Bahner, der er hans foresatte, faaet Meddelelse om, hvad der var passeret om Lørdagen. Da Premierløjtnant Tillisch var bemyndiget til, at uddele Nattegn om Søndagen, havde Bahner ved at meddele ham de Nægtelser, han havde paabudt, tilføjet, at Premierløjtnant Tillisch kunde gøre, som han fandt det rigtigt med Hensyn til Uddelingen af Nattegn om Søndagen.

Ved Eftersynet Søndag Morgen fandt Premierløjtnant Tillisch Mangler ved Pudsningen, men disse vare dog ikke af anden Beskaffenhed, end at han selv karakteriserer dem som „Smaating“. Allerede om Lørdagen havde Tillisch, efter at have talt med Bahner, „saa smaat bestemt sig til“ at nægte hele Kompagniet Nattegn om Søndagen paa Grund af den Kaserneuorden, der forefandtes Lørdag Morgen, uagtet Kaptajnen havde paataalt denne ved Anvendelsen af Disciplinarmidler. Men først da det ved Paraden Søndag Morgen viste sig, at der var Smaating i Vejen med Hensyn til Pudsningen, tog han „den endelige Beslutning“ at nægte hele Kompagniet Nattegn, uagtet han selv erkender, „at det kun var Ubetydeligheder, der vare i Vejen“.