

Beretn. fra Udvalget ang. Undersøg. af „Soldateraffæren“ i Odense.

igen. Da $\frac{1}{51}$ paa ny mødte frem, fastholdt han bestemt sin tidligere Forklaring, som han havde erklæret sig villig til at bekræfte med Lovens Ed. Dette bragte $\frac{2}{202}$ til at erkende, at det „saa ud“, „som om han og $\frac{1}{33}$ havde staaet ved Porten for at forhindre de andre i at komme ind“.

$\frac{2}{202}$ blev derefter foreløbig belagt med Varetægtsarrest.

Den øvrige Del af Forhøret omfattede væsentlig Forklaringer af Kaptajn Würtz, Premierløjtnanterne Bahner og Tillisch samt Løjtnant Hulegaard. Disse Forklaringer gik især ud paa at faa oplyst, hvad der passerede ved Øvelsen den 15. Januar, samt om den Myndighed, der med Hensyn til Nattegn, Orlov m. m. var tildelt Premierløjtnanterne Bahner og Tillisch, hvilke Forklaringer alt ere afbenyttede i den foreliggende Fremstilling.

Den 24. Januar fortsattes Forhøret paa Garnisonssygehuset over $\frac{3}{129}$. Grunden til Forhøret angives ikke, men de Oplysninger, der fremkom, vare uden Værdi.

Den 26. Januar afholdtes Stabsforhør, ved hvilket Kaptajn Würtz samt Premierløjtnanterne Bahner og Tillisch afgav Forklaringer, der ligeledes ere benyttede i Relationen.

Man havde altsaa et brugeligt Grundlag, og det maatte være forbeholdt fortsatte Krigsforhør at skaffe yderligere Oplysninger, hvorved der kunde vindes fuld Klarhed i Sagen. Forholdene paa Stedet ydede her en meget væsentlig Støtte.

Gymnastikhuset, hvorom der tales, ligger nemlig i en Afstand $\frac{1}{2}$ af henved 250 Alen fra den saakaldte søndre Port, der fører ind i Kasernen. Fra denne Port fører der en Allé langs Kasernens østlige Udkant til Gymnastikhuset. Det var i denne Allé og foran Gymnastikhuset, at det Mandskab samledes, der ved egen Tilskyndelse eller ved Trusler ikke gik ind i Kasernen. Men udenfor den Ende af Gymnastikhuset, der vender mod Alléen, er der posteret en Skildvagt med Gevær. Den Sammenstimlen af Soldater, der fandt Sted i Alléen, kunde umuligt undgaa denne Skildvags Opmærksomhed. Det var hans Pligt at forhindre denne Sammenstimlen og eventuelt at sende Melding til Vagtkommandøren. Her var altsaa et Vidne, hvis Afhøring var en absolut Nødvendighed.

Hvad angaar den ofte omtalte Port, saa er denne kun et Tralværk, og Indgangen for gaaende er gennem en Aabning i Muren umiddelbart op til Porten. Til højre for Indgangen er Vagten, der har et Vindue ud til Alléen. Indenfor Porten var der udstillet en Post, og han kan umuligt have været uvidende om, hvad der foregik i hans umiddelbare Nærhed udenfor Porten. Heller ikke kan det være undgaaet hans Opmærksomhed, at kun enkelte af Kompagniet kom hjem i rette Tid, uagtet han vidste, at der var nægtet hele Kompagniet at faa Nattegn.

Uddannelseskompagniet anfører i Meldingen af 18. Januar, at $\frac{2}{254}$ Kl. ca. $10\frac{1}{2}$ blev af Kompagniets Stabssergent antruffen ved Eksercerhuset (o: Gymnastikhuset) i Samtale med 2 Damer og fik Tilhold af Stabssergenten om straks at begive sig til Kasernen, hvilket han efterkom. Men ved det angivne Klokkeslet var jo næsten hele Kompagniet samlet ved Gymnastikhuset, og hvorledes skulde det have kunnet undgaa Stabssergentens Opmærksomhed. At her maa være noget urigtigt, er utvivlsomt, og det ligger sandsynligvis i Klokkeslettet. Men det fremgaar af Forhørene, at Stabssergenten ikke er bleven afhørt, thi disse afsluttedes med Stabsforhøret den 26. Januar.

Om Sagen end saaledes ikke kunde siges at være fuldt opklaret, saa fremgik det dog med Bestemthed, at de 74 menige af Kompagniet — saaledes som af dette indberettet — „indtraf samlet Kl. $10\frac{3}{4}$ “. Herved gav de til Kende, at de ikke havde