

deles over hele Landet med faste Stationer i forskellige Kredse, saaledes at derved Betingelsen for at gøre virkelig Nytte som Opdagelsespoliti kan opfyldes. Anderledes, naar Statspolitikorpset bliver saa stort, at Afdelinger kunne stationeres udover hele Landet i større Kredse med den Opgave som patrouillerende Sikkerhedspoliti at vaage over Fred og Orden, navnlig paa Landet, i den Afdelingen underlagte Kreds, samt at virke som Opdagelsespoliti særlig i de Tilfælde, hvor Undersøgelsen kræver et Arbejde ud over den enkelte Retskreds, og hvor derfor det stedlige Politi i høj Grad kan komme til at trænge til Bistand fra et Politi, hvis Virkekraft og Kendskab til Forhold og Personer er mindre begrænset end den enkelte Jurisdiktions Politi i Regelen vil være.

Hvor stort et saadant Statspoliti maa være for at kunne gøre Fyldest, vil først Erfaring endelig kunne besvare. Efter erfarne Mænds Dom maa Korpset dog mindst tælle 150 Betjente. Forøgelse herudover har man da henvist til Afgørelse ved de aarlige Finanslove. Disse Grundregler med Hensyn til Statspolitiets Opgave og Organisation findes i §§ 10—14 i Udvalgets Flertals Affattelse. Dertil slutte sig saa i de følgende Paragraffer de fornødne Regler om Ansættelse og Afskedigelse af Korpsets Personale, om dets Lønnings- og Pensionsforhold og Pligter i det hele (§§ 14—18). En nærmere Redegørelse for de enkelte Bestemmelser i de sidstnævnte Paragraffer turde være uformøden. Kun skal det bemærkes, at Lønnen, for at sikre Korpset virkelig dygtige Kræfter, og da der for dets Tjenestemænd ikke let vil blive Tale om Sportler, er bleven sat noget højere end den højeste for det stedlige Politi bestemte Skala, og at man endvidere af samme Grund har tænkt sig til dette Korps at knytte den Politiskole, hvorom „Dansk Politiforening“ har andraget, under den Forudsætning, at de dertil fornødne Midler bevilges ved Finanslovene.

Et *Mindretal* (Johansen, Koefoed, Nygart, H. P. Pedersen, Ravn, Søren-

sen-Saksager) tager, som ovenfor bemærket, Forbehold med Hensyn til den foreslaaede betydelige Forøgelse af det ved Lovforslagets andet Afsnit oprettede Statspoliti. Selv om den i Lovforslaget fastsatte Styrke maatte være utilstrækkelig, betvivles det, at Forøgelsen behøver at være saa betydelig som ved Ændringen foreslaaet.

I Lovforslagets 3die Afsnit gives nogle „almindelige Bestemmelser“. Af disse foreslaar man at lade udgaa § 17, da de paa-gældende Retsspørgsmaal med Hensyn til Pension ikke bør undrages Domstolene og de tilsvarende Spørgsmaal med Hensyn til Statspolitiets Lønning allerede er det ifølge andre Lovbestemmelser (Ændringsforslag Nr. 22). I § 18 foreslaar man indsat den i Lovforslagets § 1 indeholdte Regel om Kystpolitiets Ophævelse (Ændringsforslag Nr. 23, jfr. Nr. 3). Kystpolitiets Opgave bør gaa over til Statspolitiet, og med dettes forøgede Størrelse vil det ogsaa være i Stand til at røgte denne Opgave, ligesom til at varetage tilsvarende Opgaver andetsteds, hvor Nutidens Samfærdselsforbindelser med Udlandet stille lignende Krav (se Bilag IV, b. og c. samt V—VIII).

Lovforslagets Titel foreslaas ændret i Overensstemmelse med ovenstaaende (Ændringsforslag Nr. 24).

Et *Mindretal* (Johnsen og Piper) nærrer under Hensyn til de vanskelige finansielle Forhold saa store Betænkeligheder ved de betydelige forøgede Udgifter, Vedtagelsen af dette Lovforslag i Forbindelse med Loven af 26. Marts f. A. om Rettens Pleje vil medføre, at man ikke for Tiden vil kunne stemme for Lovforslagets Vedtagelse.

Et *Mindretal* (Breinholt) kunde vel i alt væsentligt have sluttet sig til Flertallets Standpunkt, saafremt det foreliggende Lovforslag havde været et selvstændigt og ikke et supplerende Led af et andet Lovarbejde (Lov om Rettens Pleje), der først kan