

*dommerlønninger* ere de foreslaaede Sæts ogsaa alt for ringe. Underdommerembeder af 1ste Klasse lønnes med en Begyndelsesløn af 6,200 Kr. og af 2den Klasse med 5,200 Kr., hvilken sidste Løn efter 10 Aars Ansættelse tilkommer Underdommere med 3die Klasses Embede, hvortil komme de saakaldte Kopipenge, som stundom ikke ere helt ubetydelige.

*Flertallet* (Breinholt, Goos, P. G. C. Jensen, Johnsen, Pagh, Piper, Steffensen og Tolderlund) foreslaar i Henhold til det anførte de nedennævnte Forhøjelser, som for de 72 Personer, hvorom der er Spørgsmaal, ville medføre en forøget Udgift af ca. 50,000 Kr. aarlig.

Et *Mindretal* (Christiansen, Johansen, Koefoed, Nygart, H. P. Pedersen, Ravn og Sørensen-Saksager) kan ikke følge Flertallet med Hensyn til dettes Forslag om, at de i § 1 foreslaaede Lønninger til de ved de kollegiale Retter ansatte Dommere forøges. Man er vel med Flertallet enig i, at Lønningerne for de omhandlede Dommere bør sættes saa højt, at der til de paagældende Stillinger kan paaregnes den fornødne Tilgang af de dygtigste juridiske Kræfter, og at Dommerne komme til at staa fuldstændig uafhængige, men man kan ikke se, at de Lønninger, som indeholdes i § 1, ikke ere tilstrækkelige. Disse Lønninger ere ikke ansatte vilkaarligt, men efter en af Regeringen foretagen Overvejelse af samtlige de Forhold, som bør komme i Betragtning, og Mindretallet finder ikke, at Flertallet har fremført Kendsgerninger, som rokke ved de Bemærkninger, der ledsagede det i Samlingen 1908—09 fremsatte Lovforslag, og navnlig kan Mindretallet ikke, fordi det i disse Bemærkninger er anført, at Løn-

ningerne ere de laveste, som der bør være Spørgsmaal om at fastsætte, være med til at foreslaa Lønningerne forøgede, idet man anser dem for at være tilstrækkelig høje og i det hele meget forsvarlige.

Det afgørende maa være, om Lønningerne ere passende, og der er navnlig ingen Grund til under de forhaandenværende økonomiske Forhold at fastsætte disse rigeligere. Da Mindretallet anser saavel de i § 1 fastsatte Lønninger som de andre Lønninger i Lovforslaget for passende, og da man i øvrigt ikke har noget at indvende imod Lovforslaget, indstiller Mindretallet dette til uforandret Vedtagelse.

#### Ændringsforslag.

Af et *Flertal* (Breinholt, Goos, P. G. C. Jensen, Johnsen, Pagh, Piper, Steffensen og Tolderlund):

Til § 1.

1) Linie 2: „11,600“ ændres til: „12,000“.

2) Linie 3: „7,500“ ændres til: „8,000“, og Linie 4: „9,500“ ændres til: „10,000“.

3) Linie 7: „5,000“ ændres til: „6,000“, og Linie 8: „7,000“ ændres til: „8,000“.

4) Linie 9: „6,500“ ændres til: „7,000“, og Linie 10: „8,500“ ændres til: „9,000“.

5) Linie 11: „4,500“ ændres til: „5,000“, og Linie 12: „6,500“ ændres til: „7,000“.

6) Linie 13: „5,000“ ændres til: „6,000“, og Linie 14: „7,000“ ændres til: „8,000“.

Til § 12.

7) Linie 2: „4,500“ ændres til: „5,000“, og „6,500“ til: „7,000“.

Breinholt.

Christiansen.

Goos,

P. G. C. Jensen,

Johansen.

Formand.

Ordfører.

Johnsen.

Koefoed.

Nygart.

Pagh.

H. P. Pedersen.

Piper.

Ravn.

Steffensen.

Sørensen-Saksager.

Tolderlund.