

Da det mundtlig blev meddelt Fuldmægtig Valløe, at Underudvalget ikke var naaet til at forme et endeligt Forslag, lod han paa Grundlag af de ham refererede Forhandlinger i Underudvalget udarbejde og trykke et Forslag til Omredigering af Lovforslagets §§ 9 og 10, hvori Tanken om den ændrede Pasteuriseringskontrol udformedes, for at der paa Mødet den 10. December kunde foreligge et Forhandlingsgrundlag.

Paa Mødet den 10. December fremlagdes et ændret Udkast til Lovforslaget (Bilag 2) indeholdende de paa Møderne den 29.—30. f. M. besluttede Ændringer.

Dette Udkast indeholdt ikke nogen Ændring i Pasteuriseringskontrollen.

Fuldmægtig Valløe meddelte, at der var udarbejdet paa særlige Ark et Forslag til Ændring i Pasteuriseringskontrollen, men udtalte samtidig, at Forslaget ikke var Ministeriets eller hans eget; han forespurgte, om nogen maatte ønske at stille det nævnte særlige Forslag (Bilag 3).

Dette stilledes da af Gaardejer H. Jensen og støttedes af Gaardejer A. Nielsen, idet de udtalte, at dette i det væsentligste udtrykte deres Ønsker.

Lovforslagets øvrige Paragraffer diskuteredes derefter, og det fremlagte Hovedudkast vedtoges med enkelte mindre Ændringer.

Handelsstandens Repræsentanter underskrev Udkastet (Bilag 4).

Angaaende Forslaget til Ændring af Pasteuriseringskontrollen udtalte H. Jensen og A. Nielsen, at de dog ønskede at forelægge Forslaget for deres Organisationer. Fuldmægtig Valløe stillede som en Betingelse for at indgaa paa noget Forslag til en ændret Kontrol, at Kontrollen gennem Politiet vedblev, selv om den stilledes i Baggrunden, at Kontrollen gennem Smør- og Margarinekontrolørerne vedblev, samt at der ikke paalagdes Statskassen yderligere Udgifter ved Kontrollen end nu.

Paa Mødet den 22. December stillede H. Jensen og A. Nielsen nogle Ændringer til Forslaget om den særlige Mejerikontrol (Bilag 4), bl. a. om, at Ordene „indtil 25“ Mejerikontrolører udgik, saaledes at Udkastets Ordlyd ikke fastsatte Antallet af disse, at i Bestemmelsen i § 9 om, at Kontrollen tillige skulde udøves af Politiet, Ordet „Politiet“ rettedes til „Veterinærpolitiet“, og at Betalingsbestemmelsen ændredes, o: at det Beløb, der kan paalignes Mejerierne, sættes i Forhold til den indvejede Mælk i Stedet for til Mængden af det tilvirkede Smør.

Fuldmægtig Valløe udtalte derefter, at han uden at have Bemyndigelse til at forpligte Ministeriet kunde tiltræde Forslaget, da Statskonsulent Faber havde udtalt, at en Kontrol som den foreslaaede kunde ventes godkendt i England, da Veterinærfysikus, Professor Bang, der var til Stede i Mødet, mente at kunne godkende Forslaget, samt da dette kunde antages at ville skabe Sympati for Pasteuriseringskontrollen og Pasteuriseringssagen i det hele.

Forslaget vedtoges, og Lovudkastet underskrevs af de til Stede værende med de paa det vedlagte originale Eksemplar anførte Forbehold. (Bilag 4.)

Forbeholdene ere følgende:

„Med Forbehold af Straffebestemmelserne“.

Schnakenburg.

H. Klitgaard.

„Ovenstaaende tiltrædes under Forbehold af, at de til de forøgede Smørudstillinger fornødne Midler bevilges“.

N. O. Hofman-Bang.

„Det er en bindende Forudsætning for Tilslutning til § 5, at Regulativet udstedes efter Indstilling fra de nævnte Organisationer, saafremt saadant maatte fremkomme inden 2 Aar efter Lovens Ikrafttræden“.

And. Nielsen.

H. Jensen.

„Jeg kan fremdeles ikke indse Nødvendigheden af § 5, idet der stadig arbejdes stærkt fra Mejeribrugets Side paa at afhjælpe disse Forhold.

Ligeledes tager jeg Forbehold med Hensyn til § 10, idet jeg ikke kan indse, at Nyten staaer i Forhold til de Udgifter, som den paabyrder Mejerierne“.

Jens P. Justesen.