

i Fredstid. Man maatte derfor i Forslaget til den nye Felttillægslov indskyde en Bestemmelse, der forhindrede, at de paagældende Befalingsmænd til Stadighed under denne Tjeneste kunde oppebære Indkommanderingstillæg. I det endelige Forslag til den nye Hærlov udelodes imidlertid Bestemmelsen om, at visse Officerer og Underofficerer af Væbningen skulde være til stadig Tjeneste i Fredstid, og Væbningens faste Befalingsmænd af Reserven bleve derved stillede lige med Hærens øvrige faste Befalingsmænd af Reserven, af hvilke ingen er til stadig Tjeneste i Fredstid, medens der paahviler Obersten, Oberstløjtnanten og Kaptajnerne ved Bornholms Væbning den samme administrative Tjeneste som de øvrige med dem ligestillede Officerer af Reserven, jfr. Hærlovens § 165.

De faste Befalingsmænd af Reserven ved Bornholms Væbning ere imidlertid ligesom Hærens øvrige faste Befalingsmænd af Reserven pligtige til for deres Uddannelses Skyld at gøre Tjeneste ved Hæren indtil 30 Dage aarlig, altsaa ogsaa udenfor den Tid, Væbningen har Mandskab til Tjeneste. Dette er saa meget mere nødvendigt, som Mandskabets Indkaldelse ved Væbningen for største Delen træder i Stedet for Indkaldelser, der for Hærens øvrige Mandskabs Vedkommende foregaa ved Linieafdelinger. Ministeriet finder derfor, at Billighed taler for, at der kan ydes de faste Befalingsmænd af Reserven ved Bornholms Væbning det samme Vederlag for denne Tjeneste som Hærens øvrige faste Befalingsmænd af Reserven.

Den hermed forbundne Udgift til Indkommanderingstillæg til Væbningens faste Befalingsmænd af Reserven og til de enkelte med Befalingsmænd af Reserven ligestillede, som Bornholms Væbning har, men som ikke findes ved andre Reserveafdelinger, vil andrage det søgte Beløb.

Til 11. Jfr. hvad der ovenfor er anført til Konto B. g.

CHRISTOPHER KRABBE.

E. Holten Nielsen.

Til Folketingets Finansudvalg.

Forslaget tiltrædes.

152) *B. p. Lønninger til de i den ny Lønningslov for Hæren, § 14, omhandlede fast ansatte Funktionærer.* Skrivelse fra Forsvarsministeren:

Krigsministeriet. København, den 12. Januar 1910.

Da de i den ekstraordinære Rigsdagssamling 1909 gennemførte Forsvarslove endnu ikke paa det Tidspunkt, paa hvilket Krigsministeriets Budgetforslag for 1910—11 blev udarbejdet, havde modtaget allerhøjeste Stadfæstelse, kunde Ministeriet ikke anføre Lovenes Dato paa de Steder i Budgetforslaget, hvor der henvises til dem.

Efter at imidlertid Stadfæstelsen senere er sket, maa Ministeriet anse det for rettest, at den omhandlede Dato tilføjes i det Rigsdagen forelagde Finanslovsforslag.

Jeg skal derfor anmode det ærede Udvalg om paa mine Vegne at ville stille følgende Ændringsforslag til anden Behandling i Folketinget af Forslag til Finanslov for Finansaaret 1910—11.

Til § 22.

Konto B. p.

I Teksten udgaa Ordene „den nye Lønningslov for Hæren“, og i Stedet for indskydes: „Lov Nr. 213 af ³⁰/₉ 1909 om Lønninger m. v. ved Hæren“.

Konto B. under „Fragaar forventet Indtægt“.

I 3. Linie f. n. udgaa af Teksten Ordene „den ny Lønningslov for Hæren“, og i Stedet for indskydes: „Lov Nr. 213 af ³⁰/₉ 1909 om Lønninger m. v. ved Hæren“.