

Sedler med Schmidts Navn kasseredes ikke.

13. Da en Vælger, Linierer Svendsen, mødte for at stemme, var der allerede stemt paa hans Navn.

14. Formodes, at der er stemt paa døde Vælgeres Navne, dobbelt opførte do., syge, bortrejste eller forsvundne do.

I Anledning af disse Klagepunkter har der været afholdt Politiforhør i Løbet af Sommeren, ligesom Udvalget har haft Stemmesedlerne til Prøvelse.

Udfaldet af Udvalgets Undersøgelse har givet følgende Resultat:

Ad 1. Skønt det vil være heldigt, at Valgbestyrelserne ere sammensatte saaledes, at de forskellige Partier findes repræsenterede, kan Udvalget dog ikke tillægge dette Klagepunkt nogen Betydning, navnlig da Valgloven intet Paabud har om Valgbestyrelsens Sammensætning i saa Henseende.

I øvrigt oplyses det i Forhørene, at det oprindeligt var paatænkt, at en Højre-mand ogsaa skulde være Medlem af Valgbestyrelsen, men at dette ved et Tilfælde ikke skete.

Ad 2. Valgbestyrelsens Formand har i et Tilfælde og et andet Medlem i to andre Tilfælde hjulpet en Vælger med at afgive sin Stemme, skønt en anden, nemlig Snedker Hartmann, var udset dertil; men denne var gaaet bort for at spise.

Ad 3, 4, 5, 7, 8, 9, 10, 11 og 12. *Stemmesedlerne.* Udvalget har fundet Klagens Ankepunkter over Mangel paa Orden ved Optællingen af Stemmesedlerne berettigede, saaledes Post 4, 7 og 9. Stemmesedlerne taltes kun een Gang, men da Tallene stemmede, var en yderligere Optælling ogsaa unødvendig (Post 5). De paagældende Stemmesedler (Post 8 og 12) ere kendte for gyldige.

Alle Stemmesedlerne have været til Undersøgelse i Udvalget, som har fundet, at der med Grund kan rejses Tvivl om, hvorvidt 4 Stemmesedler, der ere noget uregelmæssig udfyldte, burde været godkendte (Post 10), men Forholdet er i øvrigt det, at 2 af disse Sedler ere godkendte for den sejrende og 2 for den faldne Kan-

didat. Derimod har Udvalget ikke fundet, at Afgørelsen af Uregelmæssigheder ved Stemmesedlerne er foregaaet efter forskellige Principper (Post 11). Valgbestyrelsens Formand har udtalt i Forhøret, at man „fulgte det Princip ikke uden Nødvendighed at berøve nogen Vælger den afgivne Stemme og derfor saa vidt muligt at tage Stemmerne for gyldige, naar der ingen Tvivl kunde være om Meningen“. Det er formentlig i Konsekvens heraf, at de før nævnte 4 Stemmesedler ere kendte gyldige.

Ad 13. Klagen under Post 13 er rigtig ifølge Forhøret over Linierer Svendsen.

Ad 14. Der er ikke afgivet Stemmer paa døde Vælgeres Navne og ligeledes ikke paa dobbelt opførte Navne. Derimod vise de afholdte Forhør, at to Vælgere med svensk Indfødsret, der fejlagtig vare opførte paa Valglisten, have afgivet deres Stemmer ved Valget. Med Hensyn til Afstemning paa bortrejste eller forsvundne Vælgeres Navne er det gennem Politirapporter oplyst, at samtlige Tilfælde ere undersøgte, uden at det skønnes, at Misbrug har fundet Sted. Naar der klages over, at to Vælgere ere opførte paa Valglisten som boende i Ejendommen Nr. 18 i Store Regnegade, skønt dette Hus blev nedrevet allerede i 1908, saa har det vist sig, at de to Mænd bo i Ejendommene 17 og 16 i samme Gade. Det er altsaa en Fejl ved Valglisterne.

Valglisterne ere sikkert ingenlunde fejlfri, og Vidnesbyrd derom findes navnlig i det til Post 14 anførte. Desuden aftrykkes her nogle Ord fra et af Bilagene, nemlig af et Brev fra Hr. Agent Viggo Petersen til Generalmajor Madsen:

„Thi jeg kan ikke undlade at bemærke, at efter i 4 Uger at have bearbejdet disse Lister i min Egenskab af Bureauchef paa Hr. Generalmajorens Bureau er jeg kommen til det Resultat, at de Valglist, hvorefter der er stemt den 20. Maj i 7de Kreds, ere affattede saa ukorrekt og overfladisk, at de ikke gøre den Institution, der har affattet dem, Ære, og det vil sikkert blive nødvendigt at underkaste dem en kritisk Revision, forinden det ønskede Omvalg finder