

XVII.

Betænkning

over

Forslag til Lov om Tillæg til Lov om Brugen af Kirkerne af
15. Maj 1903.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 17. December 1910.)

Hele Udvalget er enigt om at anbefale Forslaget til Vedtagelse. Det kirkelige Udvalg affattede et enslydende Forslag med Undtagelse af § 2, som er ny, men denne Paragraf er et naturligt Svar paa voksende Krav fra kirkelig Side og er i nøje Forbindelse med, hvad der er Lovforslagets Tankegang i det hele. Et Mindretal ønsker, at den endelige Afgørelse ikke skal lægges i de enkelte Biskoppers Haand, men at den skal kunne lægges i Kultusministerens.

Ændringsforslag.

Af Udvalget:

Til § 1.

1) I 1ste Linie efter „Sognepræst“ tilføjes: „eller en residerende Kapellan“.

2) Paragraffen affattes saaledes:

„Naar en Sognepræst ønsker Adgang for en Præst ved en evangelisk-luthersk Frimenighed her i Riget til at holde Guds-

teneste og til i Forbindelse hermed at udføre Daab og forrette Altergang i Kirkerne i hans Pastorat o. s. v.“

Af et *Mindretal* (Borgbjerg, Grønborg, Jacobsen, Eduard Larsen, Povlsen og Stauning):

3) I Stedet for sidste Punktum sættes: „Hvis Biskoppen nægter Tilladelsen, kan Sagen indankes for Kultusministeren, som træffer den endelige Afgørelse.“

Af *Mindretallet* under Nr. 3:

Til § 2.

4) Der tilføjes Paragraffen følgende Punktum: „Hvis Biskoppen nægter den nævnte Tilladelse, kan Sagen indankes for Kultusministeren, som træffer den endelige Afgørelse.“

Af *Mindretallet* under Nr. 3:

Til § 4.

5) Der tilføjes Paragraffen følgende Punktum: „Hvis Biskoppen nægter den nævnte Tilladelse, kan Sagen indankes for Kultusministeren, som træffer den endelige Afgørelse.“

Borgbjerg.

S. Frederiksen,
Sekretær.

Grønborg.

Hornstrup.

Jacobsen.

Jørgen Jensen.

Eduard Larsen.

Moestrup,
Formand.Moltesen,
Ordfører.

Povlsen.

Sandbæk.

Slebsager.

Stauning.

Stensballe.

Svendsen.