

LXXX.

## Betaenkning

over

### Forslag til Lov om Eneret til fotografiske Arbejder.

(Afgiven af Folketingets Udvalg den 3. Maj 1911.)

Ifølge den i Berlin 1908 reviderede Bernerkonventions Art. 3 er Danmark forpligtet til at ændre Loven af 24. Marts 1865 om Eftergørelse af Fotografier m. m.

I Udvalget har der ikke været Stemning for at gaa saa vidt i Beskyttelsen, som det i Landstinget vedtagne Forslag gaar.

Udvalget har imidlertid ment, at den nugældende femaarige Beskyttelse alene overfor den *fotografiske Eftergørelse* efter den overordentlige Udvikling, Fotografien siden nævnte Lovs Fremkomst er undergaaet, maa betegnes som utidssvarende. Uden at rokke ved Grundprincippet i Loven 1865, at Beskyttelsen skal æskes for hvert enkelt Fotografi ved en speciel Anmeldelse efter de administrativt fastsatte Regler, har Udvalget foreslaaet en Udvidelse af den gældende Lovs Beskyttelse.

Med Hensyn til Beskyttelsens *Varighed* mener Udvalget, at de værdifulde Fotografier, der kunne bære den i Lov 1865 foreskrevne Eneretsudtagelse, som altsaa opretholdes, kunde fortjene Tidsfristens Fordobling til 10 Aar.

Hvad Beskyttelsens *Indhold* angaar, har Udvalget ment, at den nugældende Eneret paa „fotografisk at eftergøre“ er utilfredsstillende. De citerede Ord lide for det første af den Brist, at de ere min-

dre tydelige. Da der ikke staar „efterfotografere“, er det efter Ordene tvivlsomt, om der fordres en egentlig Efterfotografering, eller om ikke ogsaa anden Eftergørelse, der væsentligst eller dog til Dels er fotografisk, rammes af Ordene. For det andet synes det uheldigt, at Eftergørelsesmaaden skal være afgørende. I vor Tid, hvor hver Dag kan bringe nye tekniske Opfindelser, synes det ubilligt haardt for Fotograferne at skulle udsættes for, at ethvert teknisk Fremskridt skal kunne betyde et Tilbageskridt i Beskyttelse for dem. Udvalget har derfor ment at kunne foreslaa Beskyttelsen udvidet til enhver Eftergørelse, uanset om den er „fotografisk“ eller ufotografisk. Det bemærkes herved, at de Eftergørelser af Fotografier, som Pressen nu anvender, saa at sige altid ere fremstillede ad fotografisk Vej. Den illustrerede Presse vil derfor for nærværende Tidspunkt ikke lide nogen Skade ved Beskyttelsens Udvidelse.

Paa begge de berørte Punkter (Tidsfristen og Beskyttelsens Indhold) er Udvalget i Overensstemmelse med moderne udenlandske Love.

Endelig foreslaar Udvalget en ny § 4, hvorved Loven — i Henhold til kgl. Anordning — kan gøres anvendelig paa de af et andet Lands Undersaatter frembragte Fotografier.