

„kunne anvendes efter *Forholdenes Natur* i en Periode af 8 Aar“, kan Mindretallet ikke anerkende Nødvendigheden af, at denne meget betydelige Udgift afholdes paa det forelagte Finanslovsforslag.

Af ovennævnte Grunde fraraader Mindretallet at stemme for de militære Budgetter.

Et andet *Mindretal* (Rasmus Hansen, Rørdam og Zahle) bemærker: Vil man have et sandfærdigt Billede af Militærudgifternes samlede Beløb, maa man medregne de mangfoldige Militærudgifter, som findes paa de civile Dele af Finansloven. For at faa en Forestilling om deres Stigen maa man sammenligne med tidligere Aar. Vi hidsætte derfor en Opgørelse over samtlige Militærudgifter, saaledes som de fremgaa af Statsregnskabet for Aaret 1905—06, og saaledes som de ville være efter Finansudvalgsflertallets Indstilling til anden Behandling af Finanslovsforslaget.

	Statsregnskabet 1905—06.		Finansudvalgsflertallets Indstilling til anden Behandl.	
	Kr.	Ø.	Kr.	Ø.
§ 22. Krigsministeriets ordinære Budget	11,631,078.	53	15,188,796.	
§ 23 I. Marineministeriets ordinære Budget	5,346,574.	65	7,441,186.	98
§ 26 V. Krigsministeriets ekstraordinære Budget. . .	206,697.	72	7,221,520.	
§ 26 VI. A. Marineministeriets ekstraordinære Budget	423,145.	15	1,552,500.	
§ 16 I. Den militære Del af de almindelige Pensioner	1,105,296.	14	1,198,742.	72
§ 16 II. De militære Underklassers Pensionering. . .	700,861.	40	908,900.	
§ 16 III. Den militære Invalideforsørgelse	791,168.	13	744,900.	
§ 16 IV. Hædersgave til Veteranerne	”		530,000.	
§ 19 A. III. B. Indkvartering	378,212.	91	392,484.	05
§ 20 III. Udskrivningsvæsenet	213,573.	31	332,089.	
§ 24 IV. Bestyrelse af Invalidefonden	27,102.		”	
§ 26 VII. 4. Midlertidige Dyrtidstillæg	257,325.	15	”	
§ 26 VII. 5. Midlertidige Lønningstillæg	64,059.	75	”	
§ 14 C. Løn til Direktørerne i Krigs- og Marine- ministeriet	3,363.	33	9,000.	
Tilsammen	21,148,458.	17	35,520,118.	75

Vel er, som man ser, en Del af det nu foreliggende Budgets Militærudgifter ekstraordinære; men paa den anden Side er de nye Militærloves Udførelse i Livet kun paabegyndt, og deres videre Udfoldelse vil i de nærmeste Aar medføre en yderligere Stigen i de ordinære Militærudgifter. Bortset herfra vil desuden Opretholdelsen af det militære System, som er grundlagt ved disse Love, med Nødvendighed medføre en bestandig Stigen i de ordinære aarlige Udgifter til Militærvæsenet. Til alle disse Udgifter har Staten ikke Dækning i sine nuværende Indtægter.

Vore politiske Meningsfæller have til det yderste modsat sig, at disse Militærlove bleve gældende Ret i Danmark. Det skete bl. a. af finansielle Grunde; thi det er ikke muligt at undgaa meget store Skattepaalæg, naar Staten — uden at forsømme de nødvendigste Opgaver paa det civile Omraade — skal afholde de deraf flydende Udgifter.

Vi mene ikke, at der under Erhvervslivets nuværende Vilkaar er Rimelighed i at udskrive betydelige nye Skatter, og vi kunne derfor ikke tage Medansvar for de Militærbevillinger, som Staten ikke uden saadanne kan udrede.