

tilfældigt Byraadsflertal ved Valg af en Borgmester af sin Midte let vil kunne paa-trykke Ledelsen af disse Anliggender. For at en By skal kunne bære en saadan Magistratsinstitution, altsaa et kollegialt Dan- net Organ, kræves der imidlertid en vis Stør- relse; i de fleste af Landets Købstæder med den forholdsviis ringe Folkemængde vilde Apparatet blive for tungt og desuden van- skeligt at skaffe (personligt) Materiale til. Mindretallet har derfor indskrænket sig til at skitsere den Fremtidsordning af en større dansk Købstadkommunes Kommu- nalliv, som det anser for passende og hen- sigtsmæssig i saa Henseende, for de 3 største Provinsbyers Vedkommende: Aarhus, Odense og Aalborg, men mener i øvrigt, at det ogsaa ret vel vilde være muligt even- tuelt at indføre en lignende Ordning i Randers, Horsens, Vejle og Esbjerg. Da Tanken ikke har vundet Tilslutning i Ud- valget, er den ikke udformet i alle Enkelt- hederne, men kun fremført i Ændrings- forslaget under Nr. 22 i store, ledende Træk. — Ogsaa under Nr. 11 har nærvæ- rende Mindretal stillet et særligt Æn- dringsforslag, hvorved tilsigtes at forhindre, at Stillingerne som Byraadsformænd i Stedet for at være borgerlige Hædershverv efterhaanden skulde kunne forvandles til lønnede Poster, der attraas for pekuniær Vindings Skyld. Ordet „Vederlag“ synes for Mindretallet i hvert Fald at *muliggøre* en saadan Udvikling, medens Hensigten dog vistnok kun har været at sikre den eventuelle Byraadsformand mod ligefremme Udgifter og Næringsstab. I Overensstem- melse med, hvad der finder Sted i Land- kommunerne, foreslaas det derfor kun at aabne Adgang for ham til at faa en *Med- hjælpssum*, hvilket Udtryk formentlig til- strækkeligt betrygger imod Misbrug eller Misforstaaelse af denne Bestemmelse og dens egentlige Formaal.

Et *Mindretal* (Andreasen, Poul Chris- tensen, Mortensen, P. Munch, Keiser-Niel- sen og Christian Rasmussen) ønsker at bringe Forslaget i Overensstemmelse med det Standpunkt, Folketinget hidtil har ind-

taget, og med den Opfattelse, der paa Købstadforeningens Møde den 10. Decem- ber 1910 samlede det store Flertal. (Se Bilag III). For at opnaa dette har man stillet Ændringsforslag paa 3 Hovedpunkter.

Man foreslaar at bevare *Borgmester- navnet*. Dette er det gamle historiske Navn for Lederne af vore Køb- stæders kommunale Styrelse, og Min- dretallet ser ingen Grund til at indskrænke dets Anvendelse til København samt i Overgangstiden til nogle Embedsmænd i 6 større Byer, der intet faa at gøre med Købstadstyrelsen. Allerede i 1882 ind- bragtes i Folketinget af Berg, Bojsen, Busk, Holstein, Høgsbro, Hørup, Monrad og Tauber med Monrad som Forelægger og C. Berg som Ordfører Forslag om Borg- mestervalg. Dette gik ud paa at bevare Borgmesternavnet for den af Byraadet selv valgte Formand, og flere Gange siden har Folketinget vedtaget Forslag af samme Indhold. Endnu under Forhandlingerne i Samlingen 1909—10 gik man uden videre ud fra, at Borgmesternavnet bevaredes. Og endelig har Købstadforeningen nu i December udtalt sig derfor.

Endvidere foreslaas det at fjerne § 8 i Ministeriets Forslag, der gaar ud paa at underkaste Byerne et *Amtmandstilsyn*, som hid- til ikke har fundet Sted. Den Paragraf i Købstadkommunalloven af 26. Maj 1868, som man har ment at erstatte med Bestem- melserne om Amtmandstilsynet, er bereg- net paa ganske ekstraordinære Overgreb, og Erfaringen har vist, at den er ganske overflødig. Hvis man i Stedet indsatte de af Ministeriet foreslaaede Regler, vilde der deraf kunne udvikle sig et Amtmandstil- syn af lidet heldig Betydning for Byernes Selvstyre. Flertallet har nu foreslaaet at fjerne Ordene „at træffe en for Kommunen fordærvelig Foranstaltning“; derved for- mindskes ganske vist Ulemperne ved For- slaget i ikke ringe Grad, men det bli- ver i bedste Fald betydningsløst, og naar saa er, finder Mindretallet det sikrere at fjerne disse Bestemmelser helt i Stedet for at vedtage dem med den Begrundelse, at de ingen Betydning have. Naar det anføres til