

nærmest være en frivillig Eksamen, svarende til den engelske: „Extra First-class Engineer Examination.“

Den foreslaaede nye § 5 giver de nærmere Bestemmelser om Skibsmaskiningeniørekksamen. For at denne kan blive en Fortsættelse af den udvidede Maskinisteksamen, foreslaas, at den sidstnævnte Eksamen skal være bestaaet, inden vedkommende kan indstille sig til Skibsmaskiningeniørekksamen, ligesom der forinden kræves mindst 6 Maa- neders Søfart som Maskinist. De paagældende ville neppe have Vanskelighed ved at opnaa denne Søfart, medens de aftjene deres Værnepligt som Reservemaskinister i Søværnet.

Med Hensyn til Ændringsforslag Nr. 2 bemærkes, at saaledes som Lovforslagets § 2 om Motorpasserprøven er affattet, har den bragt forskellige det Indtryk, at denne Prøve skulde kræves bestaaet af Fiskere og andre, som selv eller ved Hjælp af deres Børn betjene Motorerne i deres Fartøjer. Da dette ikke er Tilfældet, idet Formaalet med Motorpasserprøven er at udbrede Kendskab til Motorers forsvarlige Pasning, særlig blandt Fiskerbefolkningen, idet man derved haaber at opnaa en mere økonomisk Drift og en paalideligere Betjening til Gavn saavel for Besætningen som for dem, der have sat Penge i Fartøj og Motor, har man ændret Paragraffens Ordlyd noget.

Man har ment det forsvarligt at nedsætte Alderen fra 17 til 16 Aar.

Ændringsforslagene under Nr. 3, 4, 5, 7, 8 og 10 staa i Forbindelse med Ændringsforslag Nr. 1.

Ændringsforslag Nr. 6 er motiveret under Ændringsforslag Nr. 1.

I Ændringsforslag Nr. 9 foreslaas, at Ordet: „øvrige“ i Lovforslagets § 8 udgaar, da det kan give Anledning til Misforstaaelse, idet man kan faa det Indtryk, at Ministeren kan stille yderligere Krav om Værkstedssuddannelse end dem, Lovforslaget stiller. Meningen er, at Ministeren skal kunne give de detaillerede Bestemmelser om, hvad der forstaaes ved: „Maskinarbejde“, „godkendt Værksted“ o. s. v.

Ændringsforslag Nr. 11 er begrundet i, at det neppe er rigtigt, at en Maskinist kan nøjes med en mindre Værkstedssuddannelse end den Minimum-Uddannelse, Lovforslaget kræver, og der er heller ikke Trang til en saadan Undtagelsesbestemmelse undtagen i de første Aar efter Lovens Ikrafttræden. Kravene om Værkstedssuddannelse ere nemlig ikke ganske de samme i Lovforslaget som i den nugældende Lov, idet der i den sidstnævnte kræves 3 Aar i et Smede- eller Maskinværksted, deraf mindst 1 Aar ved Dampmaskiners Forfærdigelse, mod Lovforslagets 3 Aars „faglig Uddannelse“ i et Smede- eller Maskinværksted, deraf mindst 1 Aar ved „Maskinarbejde“ paa et „godkendt Maskinværksted“.

Da det vil være ubilligt, at de Maskinister, som agte at indstille sig til Eksamen i Løbet af de første Par Aar efter Lovens Ikrafttræden, maa standse deres Forberedelse til Eksamen og søge Optagelse paa andre Værksteder, fordi Kravene til Værkstedssuddannelsen ere blevne ændrede, foreslaas ligesom i den nugældende Lov, at Ministeren bemyndiges til i de 2 første Aar efter Lovens Ikrafttræden at gøre Undtagelser fra Bestemmelserne om Værkstedssuddannelsen. En saadan Undtagelsesbestemmelse hører hjemme under Afsnittet: „Midlertidige Bestemmelser“, hvorfor Paragraffen foreslaas flyttet.

Udvalget kan ikke billige den i Lovforslagets § 14 indeholdte ubetingede Regel om Eksamens Afholdelse paa Fyn og i Jylland, men foretrækker at bemyndige Ministeren til at bestemme, hvor Eksamen skal afholdes. Hertil sigte Ændringsforslag Nr. 12 og 13.

Ændringsforslagene under Nr. 14, 15 og 17—22 skyldes Forslaget om Indførelse af Skibsmaskiningeniørekksamen.

Ved Ændringsforslag Nr. 16 foreslaar man at stille Ministeren frit med Hensyn til Valget af Eksaminatorer og Meddommere, da der ogsaa udenfor København kan findes dertil kvalificerede Kræfter.