

ved Afstemningsstederne i hele dette lange Tidsrum, fordi Valgbestyrelsen holdt Møde i et andet Lokale.

f. 2 navngivne Vælgere kom ikke til at stemme, da deres Navne allerede vare afkrydsede, da de mødte.

g. Læge Brodersen nægtedes Adgang til at stemme, da han ikke kunde forlade sin Rullestol, og Afstemningsstedet var paa 1ste Sal.

h. En navngiven Vælger nægtedes Adgang til at afgive sin Stemme, da han stod paa Tillægslisten med Valgret fra  $\frac{18}{6}$ , uagtet han mødte med Døbeseddel, der udviste, at han var født 6. Maj 1880.

i. Valgbestyrelsen skal have modtaget Stemmer fra 2 navngivne Vælgere, uagtet de først vare fødte i Oktober 1880.

j. Ligeledes i et Tilfælde fra Herløv og i et andet fra Søllerød.

k. Endelig et yderligere Tilfælde af samme Art fra Søllerød.

Punkt 3. Der skal være afgivet Stemmer for døde og for bortrejste Vælgere. En navngiven Vælger har erklæret, at han ved det socialdemokratiske Valgbureaus Hjælp har faaet Adgang til at stemme, uagtet hans Navn ikke fandtes paa Valglisten.

Punkt 4. Valgprotokollens Udvisende, at 6 af de udleverede Stemmesedler og Konvolutter mangle, beviser, at Stemmemodtagerne ikke have været tilstrækkelig agtpaaagivende.

Den faldne Kandidat har sendt Udvalgets Sekretær en Liste over døde, som ere opførte paa Valglisten.

I Anledning af Klagen foreligger Forhør og Politi-Rapporter samt en Erklæring fra Sogneraads-Sekretær Rydahl af Lyngby. Desuden have Valglisten, Stemmelister og Stemmesedler været til Undersøgelse i Udvalget.

Af det saaledes foreliggende fremgaar: at Klagens Punkt 1 angaaende Valglisternes mangelfulde Affattelse i Hovedsagen maa anses for berettiget, skønt ikke alle de fra Søllerød Sogns Valgliste hentede Eksempler kunne karakteriseres som Mangler. Dette gælder saaledes en Vælger, Nr. 517, over hvis Optagelse der i sin

Tid var klaget til Sogneraadet, uden at Klagen toges til Følge. Ikke heller kan det betegnes som en Mangel ved Valglistens Affattelse, at to af de opførte Vælgere have nydt Fattigunderstøttelse, eller, at en er ude af Raadighed over sit Bo, hvis disse Ting ere overgaaede vedkommende Vælgere efter deres Optagelse paa Listen, hvorom Klagen intet nærmere indeholder. Derimod er det selvfølgelig en Mangel, naar 3 Vælgere ere opførte, uagtet de ikke have fyldt 30 Aar. Den ene er dog opført paa Tillægslisten, men ogsaa urigtigt, da han først fylder 30 Aar den 29. April 1911. Samtlige 8 nævnte Vælgere have afgivet deres Stemme ved Valget,

at Klagens Punkt 2 a om indtil 4 Vælgere i et Stemmerum paa een Gang vel ikke kan siges at være fuldt ud godtgjort, men dog saa vidt, at det kan siges, at der har været Tilfælde, hvor flere end een Vælger have været inde i Stemmerummet samtidig. Kontrollen har været mangelfuld paa dette Omraade, at Punkt 2 b og c neppe have synderligt paa sig. Det er vel sket, at en Stemmemodtager har været nødt til at forlade Lokalet midlertidigt, men andre have da overtaget hans Hverv. Derimod have enkelte Vælgere uden Indsigelse selv lagt deres Konvolut i Urnen, hvilket ikke stemmer med Valglovens Forskrift, at Punkt d ikke er rigtigt, idet den vedkommende Vælger fik sin Stemmeseddel ombyttet hos Valgbestyrelsens Formand, fordi han havde skrevet fejl paa den første Stemmeseddel,

at Punkt 2 e i det væsentlige er rigtigt, dog at Formodningen om, „at mindre ihærdige Vælgere have forladt Valgstedet med uforrettet Sag“, ikke har bekræftet sig, idet Forhørene udvise, at ingen Vælger er afvist i det nævnte Tidsrum.

Valgbestyrelsens Fremgangsmaade stemmer ikke med Reglerne i Valglovens § 42, eftersom Sammendragningen af Valglisten fandt Sted, førend der var sluttet paa alle Stemme-