

troleres, om alle Vælgere, der modtage Stemmeseddel, ogsaa afgive Stemme, men den Omstændighed, at 5 Stemmesedler blive borte, kan ogsaa aabne den Mulighed, at der sker en Forvanskning med en Stemmeseddel paa Vejen fra Vælgeren til Stemmekassen.

Mindretallet maa ogsaa særlig fremdrage den Omstændighed, at Valglovens Krav om Stemmegivningens Hemmelighed ikke er tilstrækkelig overholdt.

Afgørende Vægt maa Mindretallet dog lægge paa Valgklagens Punkt 2 e, hvor det hedder: „Efter at Listerne vare samendragne paa et Sted i Hotellets store Sal, fortsattes Afstemningen dog i mindst 1 Time for nogle af Kommunerne, medens man fra andre Kommuner nægtede at modtage Stemmer. Eksempel: Vælger Nr. 282, Grosserer V. Munck, Stengaards Allé, Gladsaxe, der mødte Kl. 9¹/₂ for at stemme, blev afvist, og hans Stemme modtoges først efter ca. ³/₄ Times Ventetid efter Henvendelse til Valgbestyrelsens Formand. Klagerne betvivle ikke, at andre mindre ihærdige Vælgere have forladt Valgstedet med uforrettet Sag. Saa vidt vides, var ingen af Valgbestyrelsens Medlemmer til Stede ved Afstemningsstederne i hele dette lange Tidsrum, fordi Valgbestyrelsen holdt Møde i et andet Lokale.“

Mindretallet er ganske enigt med Flertallet i, at den paaklagede Fremgangsmaade ikke stemmer med Valglovens § 42, men det maa i stærkere Grad end Flertallet hævde, at den af Valgbestyrelsen fulgte Fremgangsmaade ved at beslutte Afholdelsen af et Møde paa et Tidspunkt, hvor Stemmegivningen var sluttet ved nogle

Kommuner og Stemmelokaler, medens den ikke var sluttet ved andre, er en saa ualmindelig Fremgangsmaade, at den ikke, Mindretallet bekendt, kendes fra noget tidligere Valg.

Denne Fremgangsmaade, saaledes som den er skildret i Valgklagen og fastslaaet ved de afholdte Forhør, aabner netop Plads for saadanne Muligheder som af Klagerne fremført, at Vælgere, der blive vildledte af Vanskeligheden ved at faa deres Stemme afgivet, forlade Valgstedet uden at have stemt. Mindretallet kan derfor ikke slaa sig til Ro med Flertallets Angivelse af, at det ikke har bekræftet sig, at nogen Vælger er bleven afvist i det Tidsrum af ca. ³/₄ Time, hvori Stemmegivningen var standset flere Steder uden i det hele at være afsluttet. Mindretallet maa meget mere forstaa Klagen saaledes, at der i den ankes over, at der ved den valgte Fremgangsmaade vaktes Tvivl hos adskillige Vælgere om, hvorvidt det var muligt for dem at faa afgivet deres Stemme, og at denne Omstændighed kan have paavirket Valgets Udfald. Foruden Hensynet til dette maa det ogsaa fremhæves, at den Fejl, der her er sket fra Valgbestyrelsens Side, burde være Genstand for en alvorlig Paatale den første Gang, den viser sig, at der ikke skal udvikle sig en Praksis, som medfører Vanskelighed ved Afgørelsen af lignende Tilfælde i Fremtiden.

Sammenholdt med de øvrige tvivlsomme Forhold ved dette Valg maa Mindretallet tillægge dette sidste Forhold en saadan Vægt, at det indstiller, at Valget nægtes Godkendelse.

J. C. Christensen,
Ordfører.

N. C. Christensen.

Dinesen,
Sekretær.

Ingvard Jensen,
Formand.

N. C. Jensen.

Sigvald Olsen.

Zahle.