

Der skrives: „Generaldirektøren hævdede nemlig, at det var uforsvarligt at lade denne Post henlægge til Aftenomdelingen”; men saa undersøge de Sagen, og saa skrives der: „Vi have i den Anledning henvendt os til forskellige større forretningsdrivende, Fabrikanter og handlende, i de tre nævnte Brodistrikter, og vi maa efter Samtale med de forskellige meddele, at der overalt var Stemning for at give Postbudene Ret i deres Ræsonnement. De Ordres, der i Løbet af Eftermiddagen indløb fra Byen, kunde man som Regel naa at faa ekspederede inden Lukketid”. Dette er i Overensstemmelse med de Udtalelser, jeg kom med i Aftes. Jeg vil altsaa bede den højtærede Minister tage Hensyn til dette. Denne Postbesørgelse har ikke nogen som helst Betydning for de forretningsdrivende.

Jeg omtalte saa den anbefalingsskrivelse, de rejsende skulde have, der havde faaet Stipendium fra Staten, og mente, at det vilde have nogen Betydning, at denne anbefalingsskrivelse var trykt paa 3 Sprog. Jeg mente naturligvis ikke, der skulde ligge nogen som helst personlig anbefaling deri, men kun dette, at disse Folk havde faaet Understøttelse fra Staten, og at Staten ønskede, de fik Adgang til at se saa meget som muligt, naar de kom ud i fremmede Lande, og saa var det ikke nok, at denne Skrivelse var trykt paa Dansk, den skulde være trykt paa de tre Sprog.

Jeg skal saa vende mig til den højtærede Trafikminister. Desværre har jeg ikke noget at takke denne højtærede Minister for, thi alle de Svar, han har givet mig paa de forskellige Henvendelser, ere Afslag fra først til sidst. Banegaardsforholdene mente den højtærede Minister ikke at kunne stille Forslag om, naar der ingen Penge var, til Trods for, at man for 10 Aar siden mente, at Godsbanegaarden var slet, og til Trods for, at den højtærede nuværende Indenrigsminister i sin Tid som Trafikminister for 1½ Aar siden fremsatte Forslag til Lov om en Omordning af Banegaardsforholdene i Aarhus. Og jeg skal henvise ærede Medlemmer til at se de Bemærkninger, som knytte sig til dette Forslag, de findes i Tillæg A. Spalte 4000. Med den højtærede Formands Tilladelse maa jeg maaske oplæse nogle enkelte Bemærkninger, som knytte sig dertil, og som ere ret illustrerende. Der staar: „Af Perroner forefindes kun 2 egentlige og et Trinbræt. Hovedperronen er alt for smal, saa at der ved Togekspeditionen finder en Trængsel Sted, der er til største Ulempe saavel for Publikum som for Jernbane- og Posttjenesten. Endnu

værre ere Forholdene for Mellemperronens og Trinbrættets Vedkommende, idet disse have en saa ringe Bredde, at Færdselen paa dem ligefrem kan være forbunden med Fare”. Ærede Medlemmer ville deraf kunne se, at mine Udtalelser forleden Dag vare begrundede, og jeg vil henlede det ærede Medlem fra Koldings (Laursen) Opmærksomhed paa de Udtalelser, der faldt ved dette Forslags Fremkomst her i Tinget, og jeg henstiller til ærede Medlemmer at bedømme, hvorvidt mine Udtalelser vare farvede, eller om det er det ærede Medlem, der ikke tager det saa nøje at omgaas med Sandheden paa en Maade, som ikke vil være formaalstjenlig for denne Sag.

Jeg beklager meget, at vi nu ere komne saa vidt, at man ikke kan faa Rigsdagen til den Slags økonomiske Foranstaltninger som at bygge en ny Banegaard, og jeg vil minde om, at da denne Sag var fremme sidst, var der kun foreslaaet 125,000 Kr. som første Bidrag, saa jeg synes nok, at disse Penge maatte kunne skaffes til Veje, saa at man i hvert Fald kunde faa begyndt paa den. Jeg vil sige, som jeg sagde forleden Dag, at denne Banegaardsbygning er af overordentlig stor Betydning for vor By, og jeg vil endnu en Gang henstille til den højtærede Minister at fremsætte Forslag til Lov om denne Udvidelse her i Tinget. Hvor meget det ærede Medlem fra Kolding (Laursen) har gavnet sig selv ved at modarbejde dette Forslag, er vanskeligt for mig at sige, men i hvert Fald kan jeg sige, at hvis denne Udtalelse fra hans Side har forsinket Forslaget blot et Aar, vil det skade Aarhus By og dens Borgere for mange Tusinde Kroner.

Saa har jeg et Spørgsmaal at gøre den højtærede Minister angaaende Lokomotivbygningen. Der var nogle Unøjagtigheder der med Hensyn til de 5,000 Arbejdere. Det var 5,000 Individuer, der kunde faa deres Brød ved dette Arbejde, og der medregner jeg naturligvis Koner og Børn. Jeg er ikke tilfreds med den højtærede Ministers Udtalelser angaaende denne Sag. Der er ikke et Ord fra Ministeren om, at Staten vil gøre noget som helst i Retning af at ophjælpe Lokomotivindustrien herhjemme. Han er ikke gaaet saa vidt som en af hans Forgængere i Embedet, den nuværende højtærede Indenrigsminister, der sagde, at Staten kunde tage sin Byrde og den private Industri sin Byrde for at komme til et Resultat i saa Henseende. Jeg vil dog haabe, at man vil kunne komme til et Resultat. For mig er det et underordnet