

bevirke, at der bliver mere Omsvøbsdepar-  
tement. Og det er jo heller ikke nu saadan,  
at Byraadene i den Forstand sortere direkte  
under Ministeriet, at Byraadsformanden,  
det vil sige Borgmesteren, nu skriver di-  
rekte ind til Ministeriet, det være sig om  
det ene eller det andet. Saa vidt mig  
bekendt gaar det ogsaa fra Byraadet stadig  
gennem Amtet ind til Ministeriet. Jeg  
tror ikke, der i saa Henseende er sket  
nogen Forandring. Jeg er gaaet ud fra,  
at det i Virkeligheden var den lempeligste  
Gennemførelse af Bestemmelsen i § 91 i  
Grundloven, naar man sagde, at den Ret-  
tighed og Forpligtelse Borgmesteren nu  
har til at holde Øje med, hvad der sker  
i Byraadet, blev overført paa Amtmanden,  
med de Modifikationer, som ere en nød-  
vendig Følge af, at Byraadsformanden eller  
Borgmesteren sidder i selve Byraadet og  
hører paa Forhandlingerne, medens Amt-  
manden først skriftlig kan blive bekendt  
dermed. Naar det fra enkelte Sider er  
blevet antydet, at man maaske hellere  
maatte have en særlig Embedsmand under  
Ministeriet, der havde den Opgave at føre  
det i Grundloven fastsatte Tilsyn med  
Købstadkommunerne, maa jeg sige, at jeg  
tror ikke, der er noget vundet ved at faa  
en saadan Embedsmand. For det første  
er det ikke videre behageligt at skulle  
foreslaa Oprettelsen af endnu et Embede,  
vi have jo nok i Forvejen, og jeg tror, at  
Amtmændene ville kunne magte den Op-  
gave. Det er jo i høj Grad en Undtagelse,  
at der fra Borgmesterens Side bliver gjort  
Indvendinger mod Byraadets Beslutninger,  
og det Arbejde, det vil forvolde Amt-  
mændene udover det, de allerede have,  
vil blive saa ringe, at der sikkert ikke er  
Grund til at foreslaa en særlig Embeds-  
mand dertil. Jeg er tilbøjelig til at tro,  
det heller ikke vil være en Fordel for By-  
raadene at faa en saadan Embedsmand til  
at beskæftige sig med Byraadsforhandlin-  
gerne for de forskellige Byer, føre Tilsyn  
med dem, undersøge dem o. s. v. Som  
Regel ere Amtmændene praktiske Folk, som  
ganske vist ikke have Sæde i hver enkelt  
By, men kun i en enkelt By indenfor  
Amtet, men i alt Fald ere de, naar de  
have haft Lejlighed til at sidde der i nogen  
Tid, komne ind i adskilligt vedrørende  
Byens kommunale Styrelse, hvorfor jeg tror,

at de i de fleste Tilfælde ville have bedre  
Betingelser baade for selv at forstaa og  
ogsaa at give Ministeriet de fornødne Op-  
lysninger om de Spørgsmaal, hvorom der  
i Byraadet maatte være Strid eller Uover-  
ensstemmelse.

Det ærede Medlem for Københavns  
4de Valgkreds (Schovelin) udtalte sin Sym-  
pati for selve Tanken i Lovforslaget og  
mente, at det i og for sig er rigtigt at gaa til  
Forslagets Bestemmelse om Valg af By-  
raadsformænd. Det ærede Medlem gjorde  
dog opmærksom paa, at det efter hans  
Mening var en meget farlig Bestemmelse  
i Forslaget, at man i Byraadet kunde be-  
vilge et Honorar, en Løn for Byraadsfor-  
manden. Det tror jeg dog aldrig, vi komme  
bort fra, og jeg ved ikke, med hvilken Ret  
man skulde nægte en Mand, der skal sidde  
som Formand i et Byraad, et Honorar,  
efter at samtlige Sogneraad Landet over  
have faaet Ret til at bevilge og, saa vidt  
jeg ved, overalt have bevilget Honorar til  
Sogneraadsformændene. Det kan ikke  
nægtes, at en Byraadsformands Arbejde  
og Ansvar blive større end en Sogne-  
raadsformands; og at man skulde være  
henvist til at tage en Mand, som var saa  
formuende, at han havde Raad til at ofre  
den Tid, det vilde kræve, synes jeg ikke  
vilde være heldigt. I øvrigt havde jeg det  
Indtryk, at det ærede Medlem for Køben-  
havns 4de Valgkreds fandt, at Lovforslaget  
ikke gik vidt nok i Retning af at give  
Byerne Ret med Hensyn til Styrelsen af,  
hvad der vedrører Byens Borgere. Det  
ærede Medlem fandt, at i alt Fald en Del  
af de større Byer udmærket godt kunde  
have en Ordning, der svarede til den, man  
har i København, med en særlig Magistrat,  
der altsaa skulde udføre de samme For-  
retninger, som nu paaahvile Borgmesteren,  
og som i København udøves af de enkelte  
Borgmestre eller Overpræsidenten. Jeg  
tror ikke, at man i Byerne, hvis det kom  
til Stykket, vilde sætte særlig Pris paa en  
saadan Ordning, hvis den ogsaa, hvad det øko-  
nomiske angaar, skal svare til Københavns.  
Det maa erindres, at den eneste Udgift, som  
Statskassen i den Henseende ofrer paa Kø-  
benhavns Kommune, er foruden Lønningen,  
saa vidt jeg ved, 1,000 Kr. til Repræsentations-  
udgifter til Overpræsidenten; denne faar  
ikke en Gang noget Tilskud til sine Kon-