

Hammerich: Jeg skal ligesom andre ærede Medlemmer anbefale, at man fremmer dette Forslag. Naar det blev saa stærkt fremhævet, at det er ganske uforsvarligt, at der stadig kommer Efterbevillinger paa Foretagender af denne Art, tror jeg ikke, det er ganske berettiget. Jeg tror ikke, at nogen Sinde her i Rigsdagen Forslag af denne Art, særlig ikke saa vidt strækende Forslag som dette, have foreligget paa fuldt detailleret Projekt; og at der da under den derefter følgende Detailprojektering kan komme et og andet, endda ret betydeligt Krav frem, som kunne kræve Efterbevilling, forekommer mig ikke at kunne undgaas.

Man kan beklage, at det undertiden kan dreje sig om mere, end man har ønsket, men man kan egentlig ikke komme med nogen saadan Beklagelse, naar det som her drejer sig om en Udgift paa 85,000 Kr. ved et Foretagende paa op imod 20 Mill. Kr. Ganske vist kan man undre sig over, at Autoriteterne først nu ere blevne opmærksomme paa Nødvendigheden af en saadan Tunnel, thi jeg indrømmer, at man ikke behøver at være Tekniker for at sige sig selv, at en saadan Forbindelse i og for sig var ganske nødvendig og burde være forudsat straks. Man kan derfor særlig beklage, at Sagen nu kommer frem saa sent, at man bliver opfordret til at tage Beslutning om den uden at se videre paa den.

Jeg tror ikke, den ærede Formand kan hindre os i at udtale et Ønske om, at Sagen ogsaa maa faa Behandling i et Udvalg, thi saa vidt jeg ved, har den ærede Minister, da han fremlagde Sagen, udtalt et Ønske om at undgaa Udvalgsbehandling, men saa ere vi dog berettigede til at sige, at den trænger til den nærmere Undersøgelse, som forudsætter Udvalgsbehandling.

Formanden: Formanden har ikke forhindret Udtalelser om, at man ønsker et Udvalg nedsat, men det maa ikke allerede nu foreslaas at nedsætte Udvalg.

Hammerich: Jeg forbeholder mig da senere at fremkomme med et Forslag herom. Jeg er nemlig enig i den Udtalelse, som er fremsat af et andet æret Medlem, at det kunde tænkes, det i og for sig var ønskeligt at faa Tunnelen lidt bredere end her foreslaaet. Ligeledes burde det ved de Planer, der selvfølgelig maa foreligge, gøres klart, hvorvidt man ikke i Stedet for en Tunnel — eller om man hellere vil

kalde det saa: en „Perronundergang“ — burde have en Broforbindelse. Man kan ganske vist indvende mod Broforbindelsen, at Trappeforbindelsen mellem en Perron og en Bro er noget længere end Trappeforbindelsen ned til en Tunnel, altsaa de rejsende faa nogle Trin flere. Men man faar vel, antager jeg — vi have jo ikke Planerne — en ret høj Perron, og jo højere Perronen er, des mindre bliver Højden op til Broen og desto større ned til Tunnelen, saa at det ikke bliver nogen stor Ulempe og saa er der til Gengæld ikke Tvivl om, at man kan faa Udbytte af en Bro udover det, man har af Tunnelen, idet man da ikke blot kan skaffe Forbindelse for de lokale rejsende fra den paagældende Perron over til Fjerntrafikken, som der her er Tale om, men tillige skaffe en Forbindelse, som man kunde benytte til Tømning af Lokaltrafikken til Gaderne paa begge Sider i Stedet for at kaste denne op i den store Station, hvor den ofte vil møde Strømmen af afgaaende rejsende. Vi have jo ikke her megen Oplysning om, hvorledes Forholdene ere, thi der følger ikke det mindste af Plan med Forslaget. Jeg spurgte i Gaar i Bureauet, om der forelaa for Rigsdagen Planer eller andre Oplysninger om den hele Sag, men fik det Svar, at der forelaa ikke andet, end hvad vi her finde trykt i Forslaget. For at vi kunne faa noget mere Kendskab til Sagen, forbeholder jeg mig senere at tage Ordet for at foreslaa et Udvalg.

H. Neergaard: Jeg kan ganske slutte mig til den sidste ærede Talers Udtalelser. Jeg vil til det ærede Medlem for Ribe Amts 4de Valgkreds (L. Rasmussen) sige, at det er ikke absolut givet, at man straks kan se den Slags Ting, naar man projekterer et saa stort Anlæg som dette. Det er ikke absolut indlysende, at denne Tunnel er nødvendig — jeg tror ganske vist, at den er det —, fordi det er Mening, at man skal komme gennem Billetkontrollen ned paa Perronen. Det vil som oftest forhindre, at Folk komme paa en gal Perron, men skulde det ske, kunne de gaa tilbage igen. Det er naturligvis en Ulempe, men om det er stort mere Besvær at gaa op ad en Trappe og ned igen ad en anden eller at gaa ned og op igen gennem en Tunnel af samme Højde, er ikke absolut indlysende. Men i saa Tilfælde kan man ikke sige, at Ingeniørerne have projekteret meget slet, fordi de have overset, at det var praktisk at have denne Forbindelse mellem Perronerne. Dette til Forsvar for de projekterende In-