

hvis Velrøgt er saa betydningsfuld, ikke blot for Landbruget, men for det ganske Land.

Dertil skal jeg indskrænke mig og haaber paa, at den Velvillie, som Lovforslaget i Virkeligheden har været Genstand for, maa holde sig, saaledes at Forslaget uden alt for lang Udvalgsbehandling og alt for lange anden og tredie Behandlinger maa kunne føres igennem. Thi den Omstændighed, at den danske Rigsdag fører dette Forslag nogenlunde prompte igennem, har ogsaa sin moralske Betydning. Jeg appellerer til de Herrer, at de bidrage til, at Forslaget føres igennem uden alt for mange Forsinkelser. Dertil skal jeg indskrænke mig.

**Formanden:** Folketingsmanden for Maribo Amts 3die Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

**Rørdam:** Min lille spøgefulde Sidebemærkning om, at dette, at der var saa mange radikale Mejerister, var et Vidnesbyrd om, hvor høj Kulturen var blandt Mejeristerne, har givet den højtærede Landbrugsminister Anledning til nogle alvorlige Betragtninger over dette Emne, som jeg imidlertid foreløbig skal lade ligge, da jeg har en anden Ting, jeg hellere vil omtale i denne korte Bemærkning. Det er den Bemærkning af den højtærede Landbrugsminister, at det nytter ikke ved Tvangsforanstaltninger at gennemføre et hygiejnisk Regulativ, thi hvis Forstaaelsen af Sagen ikke er til Stede, saa at det gennemføres frivilligt, vil det ikke nytte at prøve paa ved Tvang at gennemføre et saadant Regulativ. Jeg maa sige, at det er længe siden — undskyld Hr. Landbrugsminister, at jeg siger det! — at jeg har hørt saa hul en Frase... (Afbrydelse af Landbrugsministeren). Jeg siger, det er den huleste Frase, jeg har hørt....

**Formanden:** Det er ikke noget kønt Udtryk.

**Rørdam:** Det er maaske ikke noget kønt Udtryk, men jeg mener, at det er betegnende; dog, naar den højtærede Formand.....

**Formanden:** Jeg mener heller ikke, det er noget passende Udtryk.

**Rørdam:** Hvad vil det da sige, at det nytter ikke ved Tvang at gennemføre hygiejniske Foranstaltninger, naar man ikke

frivillig har Forstaaelse af disse? Thi hvorfor ere vi saa f. Eks. gaaede til en saadan Foranstaltning som den, vi have paabudt, som Pasteurisering af skummet Mælk? Saa kunde Landbrugsministeren jo have sagt: Lader dem gøre det frivilligt, det nytter ikke ved Tvang. Hvorfor have vi gennemført de andre hygiejniske Foranstaltninger, som Nedslagning af Køer med Yvertuberkulose o. s. v.? Jeg kan forsikre den højtærede Landbrugsminister for, at den Slags Foranstaltninger netop tidt skulle gennemføres ved Tvang, og hvis de ikke blive det, faar man dem ikke gennemførte. Da man i sin Tid begyndte at indføre hygiejniske Regulativer i Fabriklovgivningen, vare Arbejdere og Arbejdsgivere, begge Parter, i allerhøjeste Grad imod det. Man gennemførte forskellige Foranstaltninger, som Arbejdsgiverne skulde gaa med til, og andre for Arbejderne, f. Eks. at Arbejderne skulle vaske sig før Maaltidet, for ikke at skade sig selv, og efter Maaltidet, for ikke at skade Arbejdet. Baade Arbejdere og Arbejdsgivere syntes, det var det mest urimelige og taabelige, man var gaaet med til, og nu 10 Aar efter synes alle Mennesker, det er den naturligste og rimeligste Foranstaltning, og kunne slet ikke forstaa, at man ikke har faaet saadant noget ad Frivillighedens Vej. Jeg kan forsikre den højtærede Minister, at man ved Tvang kan gennemføre meget, som de vedkommende senere finde er udmærket.

**Johan Knudsen:** Det har glædet mig mig, at flere ærede Medlemmer, som have haft Ordet efter mig, have følt sig tiltalte af den af mig fremsatte Tanke om, at vi skulde gaa en Smule længere ned med Hensyn til Smørrets Vandindhold end til de 16 pCt., som Lovforslaget bestemmer. Jeg foreslog, at vi skulde gaa ned til 15½ pCt. eller 15 pCt., hvad der antageligt ikke vilde genere Mejerierne, da Gennemsnittet af Vandindholdet i det Smør, som vi eksportere, som bekendt er 14 pCt. Men hvad enten vi nu holde paa 15½ pCt. eller gaa ned til 15 pCt., vil Hensigten være naaet, nemlig den, at vi faa lidt at løbe paa, saa at vi kunne være sikre paa at være paa den rigtige Side, naar Smørret kommer til England. Landbrugsministeren mente, at dette maatte overlades til Mejerierne. Jeg kan nu ikke se, hvorfor vi ikke nu ved denne Lov kunne træffe en saadan Bestemmelse, men Spørgsmaalet kan jo nærmere overvejes i det Udvalg, som antageligt bliver nedsat.

Flere ærede Medlemmer have taget