

spare ikke faa Penge og samtidig gavne baade Kommunerne og Ministeriet, og vi vilde faa Sagerne fremmede paa en langt bedre Maade, end det nu sker.

**Indenrigsministeren** (*Jensen-Sønderrup*): Idet jeg i øvrigt takker for den velvillige Modtagelse, Lovforslaget har faaet, skal jeg svare paa det Spørgsmaal, som blev rettet til mig af det ærede Medlem for Præstø Amts 3die Valgkreds (Andreasen) vedrørende en eventuel Ophævelse af Amtmandsinstitutionen. Den Sag er nu alligevel ikke saa lige at gaa til, som det ærede Medlem synes at mene, og man kan ikke betegne Amtmandsinstitutionen som et Omsvøbsdepartement. Selv om der kan være Tilfælde, hvor Amtet ikke gør andet end fremsende Sagen, er der jo en Mængde Sager, hvor det er nødvendigt for Ministeriet at have en mere lokalt kendt Mand's Udtalelse, inden Ministeriet tager endeligt Standpunkt, og jeg tror, at man, set fra et kommunalt Synspunkt, i Virkeligheden er vel tjent med, at det er med det praktiske Liv kendte Mænd, der faa Lejlighed til at afgive Erklæring i en hel Mængde Sager, inden Ministeriet skal tage den endelige Afgørelse. Selvfølgelig kan man ikke overlade det — det vilde vist ogsaa medføre en uheldig Praksis — f. Eks. til Kommunalbestyrelserne selv at afgøre, om en Sag er af den Natur, at den skal sendes direkte til Ministeriet eller den skal gaa om ad Amtmanden for at kunne indsendes til Ministeriet med Amtets Erklæring; men det kan i Virkeligheden heller ikke sinke en Sag nævneværdigt, at den gaar om ad Amtet og af dette indsendes til Ministeriet, naar den er saa lige til, at der ikke udkræves nærmere Undersøgelse fra Amtets, d. v. s. Amtmandens Side, inden han fremsender den.

Hvad det specielle Tilfælde i Næstved angaar, som det ærede Medlem mente var et Vidnesbyrd om, at Amtet var et Omsvøbsdepartement, idet en Sag var afgjort i Næstved Byraad — jeg tror det ærede Medlem sagde den 30. Oktober, men først var indsendt til Ministeriet den 8. November, saa er dette ikke helt rigtigt. Den første Meddelelse er kommen en af de første Dage i November — nu har jeg ikke Sagen med, saa jeg kan ikke huske Datoerne ganske nøje —, og en yderligere Oplysning af Sagen er dernæst fremsendt den 8. Men den første Meddelelse er kommen en af de første Dage i Maaneden, saa det er i Virkeligheden hurtigt Eks-

pedition. Og naar man fra Byraadets Side har ønsket — saa vidt jeg forstod, men jeg har, som sagt, ikke Sagen hos mig — at fremkomme med yderligere Motivering af Sagen og man derefter har fremsendt den, saa synes jeg, at naar det sidste i Sagen, som sagt, er kommet fra Amtmanden den 8., maa det siges at være ret hurtigt Ekspedition.

I al sin Almindelighed er det rigtigt, som det ærede Medlem sagde, at det Spørgsmaal, han rejste, hører delvis under Justitsministeriet, men ser man det fra Indenrigsministeriets Synspunkt, ser man det med kommunale Øjne, er det ikke berettiget at sige, at det kun er et Omsvøbsdepartement. Jeg vil ikke sige, at der ikke kan være noget at reformere paa dette Omraade, for det skal jeg indrømme, at der nok kan være, men jeg tror dog ikke, det gaar an uden videre at sige, at man godt kan ophæve Amtmandsinstitutionen. Det vilde ikke være heldigt for Centraladministrationen og ej heller for Kommunerne.

**Laust Jensen:** Inden Forhandlingen slutter, ønsker jeg kun at gøre en Bemærkning, idet der er et Forhold, der var undgaaet min Opmærksomhed, da jeg talte før, hvorved jeg kom til at nævne et Par forkerte Tal. Det viser sig nemlig, at der er tretten af Amtmandsembederne, hvor der har været Underskud i de sidste fire Finansaar ved de ydede Kontorholdsvederlag, og at det hele Underskud andrager 8,944 Kr., altsaa lige ved 9,000 Kr. Dette Forhold bevirker i øvrigt, at den foreslaaede Forhøjelse af Kontorholdsvederlaget bliver endnu bedre begrundet.

**Andreasen:** Jeg vil gerne sige til det ærede Medlem fra Bræstrup (Laust Jensen), at Amtmændene sidde nu alligevel ikke saa daarligt i det, selv om de have maattet betale et lille Tilskud til deres Kontorhold. De fik nemlig for nogle Aar siden en ganske betydelig Lønforhøjelse vedtagen af Rigsdagen, og jeg mener derfor, at der i alt Fald ikke er Grund til at beklage de 13 Amtmænd, om de have maattet yde et lille Bidrag til deres Kontorhold.

Til den højtærede Indenrigsminister skal jeg sige, at det kan naturligtvis være rigtigt, at det er af Betydning for Ministeriet under visse kommunale Spørgsmaals Afgørelse paa Pladsen at have en lokalt kendt Mand, som Ministeriet kan henholde sig til, i dette Tilfælde Amtmanden, men