

dersen ikke har faaet Adgang til at stemme. Jeg er ganske uenig med den ærede Ordfører i den Opfattelse, han gør gældende angaaende denne Afstemning eller Ikke-Afstemning. Det forekommer mig, at sidste Stykke i Valglovens § 41 saa tydeligt som vel muligt udtaler, at Valgbestyrelsen skal kun skønne om, hvorvidt det er rigtigt, naar den paagældende angiver, at han ikke kan komme til Stemmelokalet. Videre er der ikke at skønne over. Og i dette Tilfælde bragtes der en Vælger i Rullestol umiddelbart til den Trappes Fod, som han, hvis han havde kunnet gaa, skulde være gaaet op ad for at komme ind i Stemmelokalet. Nægtelsen af at modtage denne Vælgers Stemme paastaar jeg er i Strid med Valglovens Krav.

Men denne ene Stemme afgør ikke Sagen. Da vi i Udvalget, som det er anført i Betænkningen, fik Stemmesedlerne frem, viste det sig, at 8 af disse Stemmesedler bar et saadant Særpræg, at de maatte kasseres under Henvisning til Valglovens § 43, hvor det hedder, at der ikke maa være forsætlig givet Stemmeseddelen noget Særpræg. Men der var 2 Stemmesedler, som vel vare afkrydsede korrekt, men den ene med et Blaaakridtsblyant, den anden med en Blækstift, og det hedder i Valglovens § 39, at Stemmerummet skal være forsynet med almindeligt sort Blyant, og man maa derfor gaa ud fra, at Afkrydsningen skal ske med et saadant Blyant. Her var der altsaa et Tilfælde, hvor der kunde rejses Tvivl. Jeg skal tilføje, at blandt de af Valgbestyrelsen kasserede Stemmesedler fandtes der en, som var afkrydset med et Rødkridtsblyant. Jeg har ikke turdet skille mig fra Udvalget i den Opfattelse, at naar man afkrydser med noget andet end den i Stemmerummet værende sorte Blyant, kommer man til at give Stemmeseddelen et Særpræg, som den ikke maa have. Men jeg skal her oplyse, hvad der hændte mig, da jeg stemte i Lyngby. I den Blyant, som fandtes i Stemmerummet, var Grafitten saa opslidt inde i Træet, at den kun kunde ridse, ikke skrive. Jeg tog da min egen Blyant op og afkrydsede med den, og da jeg kom ud, meddelte jeg Stemmemodtageren, i hvilken Tilstand Blyanten i Stemmerummet befandt sig. Nu kunde jeg tænke mig, at en Vælger kommer ind i Stemmerummet og finder Blyanten i en saadan Tilstand, og saa griber han i sin Lomme og tager det, som er nærmest, og afkrydser dermed. I

et saadant Tilfælde vil jeg være meget i Tvivl overfor Spørgsmaalet om Godkendelse eller Forkastelse af en saadan Stemme.

Endvidere maa jeg anføre, at blandt de af Valgbestyrelsen kasserede Stemmesedler var der 2, hvor Krydset var anbragt tværs over begge Navne, men dog med Skæringspunktet saa tydeligt ovenover den Streg, som adskiller Navnene, at jeg, hvis jeg skulde have afgjort Sagen, vilde have ment, at Afkrydsningen var foregaaet paa rette Maade, og at disse Stemmer maatte regnes Abrahamsons til gode. Det er af de tvivlsomme Forhold, der ere til Stede her, og hvortil jeg har sigtet. Jeg maa maaske endnu oplyse, at for Abrahamson var der egentlig en Stemme mere, som burde have været fradragen, end der er nævnt i Betænkningen og nævnt af den ærede Ordfører, idet der i et Bundt Stemmesedler, der galdt Abrahamson, fandtes en blank Stemmeseddel, og som ved den omhyggelige Gennemtælling, som vi foretog af samtlige Stemmesedler, virkelig viste sig at maatte være talt med til hans Fordel. Det er alt dette tilsammen, som har gjort, at jeg ikke kan kræve, at Valget skal forkastes paa Grundlag af de afgivne Stemmer.

Hvad endelig angaar de 5 ikke tilbageleverede Stemmesedler, er mit Motiv til at gøre den Bemærkning, jeg har gjort i Betænkningen, det, at jeg har villet henlede Opmærksomheden paa, at der kan være andre Maader, hvorpaa en Stemmeseddel kan blive borte, end den, at den vedkommende Vælger, som har modtaget Stemmesedlen, ikke afgiver sin Stemme. Uagtet jeg ikke kan gøre det med nogen Sikkerhed, har jeg, fordi det er mig bekendt, at det var forberedt som et Punkt i Valgklagen, villet nævne en Debat, som har fundet Sted om, at der skulde være blevet en Stemmeseddel borte paa Vejen fra Vælgeren til Stemmekassen. Jeg har ønsket, at der blev gjort opmærksom herpaa, men jeg ønsker ikke, det skal betragtes som et Punkt i Klagen, der skal bygges noget afgørende paa.

Jeg skal dernæst som almindelig Bemærkning, hvad Klagerne over Lyngbyvalget angaar, sige, at det særlig er en enkelt Kommune, Søllerød, som har gjort sig Umage med at gaa det hele efter, og derfor er det fra denne Kommune, at der foreligger de fleste og de mest betydende Klager. Jeg tør tillade mig at tro, at hvis man havde gjort sig en tilsvarende Umage med at undersøge Forholdene og rejse Klage — og det samme gælder for