

sidst, indtog Udvalgets Ordfører eller Formand, det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen), som i Dag ikke er til Stede

Formanden: Folketingsmanden fra Ringkøbing er paa Grund af Sygdom forhindret i at være til Stede.

Røde: Ja, jeg ved det meget vel, det er derfor, jeg gør opmærksom derpaa, det er omtalt af den forrige ærede Taler, at det er paa Grund af Sygdom, at det ærede Medlem er fraværende. Det ærede Medlem indtog ikke den Gang en absolut afvisende Holdning overfor den Tanke, at man maaske kunde finde en Mellemvej mellem det frie Omvalg, som vi oprindeligt havde foreslaaet, og det helt bundne Omvalg, som Partiets Standpunkt den Gang var, saa at man f. Eks. fastsatte, at foruden de to første Kandidater kunde Kandidater komme paa Omvalg, som havde faaet en vis nærmere fastsat Procentandel af Stemmerne. Derved vilde der blive mere Retfærdighed, større Frihed for Vælgerne med Hensyn til dette Omvalg, om hvis Nytte vi ellers ere enige.

Jeg skal minde om, hvad vi allerede drøftede i Fjor, at dette System, det bundne Omvalg, er hentet fra Preussen og det tyske Rige, som er det eneste Sted, hvor det anvendes. Men man har henledet min Opmærksomhed paa, at netop for Tiden har man begyndt ogsaa under tyske Forfatningsdiskussioner at gaa bort derfra. I Forslaget angaaende en ny Forfatning for Rigslandet Elsass-Lothringen foreslaas der ikke et bundet, men derimod et frit Omvalgssystem. Altsaa, i selve det Land, som er Ophavsmand til det bundne Omvalg, der passer svært godt til den Jerndisciplin, som i det hele er i dette Lands Anordninger, er man ved at gaa bort derfra. Det forekommer mig derfor at være et besynderligt Tidspunkt til herhjemme at efterligne Tyskeriet paa dette Punkt. Maa jeg fremdeles henlede Opmærksomheden paa, at man ogsaa i England for ganske nylig har beskæftiget sig med Spørgsmaalet: Omvalg, idet en Forfatningskommission var nedsat for at anvise den bedste Valgform til Afløsning af det absolutte Flertalsvalgssystem, som man hidtil har haft i England, og som er ganske det samme, som vi have her. Denne Forfatningskommission er kommen til det Resultat, at Omvalgssystem ikke er at anbefale. Den har derimod anbefalet ved første Valg at indføre en sub-

sidier Afstemning saaledes, at første Valg og Omvalg i Virkeligheden afgjordes ved samme Afstemning. Med andre Ord, at man ikke satte Kryds ved Kandidaternes Navn, men derimod Tal, som angav den Rækkefølge, hvori man ønskede dem valgt. Herhjemme kende vi lignende Forsøg paa at løse Afstemningsspørgsmaalet i de af Johan Pedersen fremsatte Anskuelser. Paa mange Punkter er denne Mand en vild Fantast i Forfatningsspørgsmaalet, men paa dette Omraade, Afstemningsspørgsmaalet med den af ham som Kvalitetsmetode betegnede Metode, tror jeg, hans Undersøgelser ere epokegørende, og at han er kommen til betydningsfulde Resultater. Jeg henleder Opmærksomheden derpaa, thi det var jo muligt, at Striden imellem bundet og frit Omvalg kunde løses ved subsidier Afstemning.

Ved Grundlovsændringen ere imidlertid Uoverensstemmelserne adskilligt større end paa det andet i Dag behandlede Forslag. Forslaget indeholder Forandringer i Valgretten, men det er urigtigt at betegne det i den Grad, som stadig sker, som en Ændring af Folketingsvalgretten, thi det er en Ændring af Rigsdagsvalgretten og af Rigsdagsvalgbarheden. Det er hele Rigsdagens Fysiognomi, Rigsdagsvælgerkorpset, som ændres. Det følger simpelthen af Grundlovens Regler om, at paa visse Punkter følger Landstingsvalgretten Folketingsvalgretten.

Om de Bestemmelser, der indføre Kvinders Valgret, Nedsættelsen af Valgretsaldere, er der, som den ærede Ordfører for Venstre, Regeringspartiet, har fremført, ingen Uoverensstemmelser mellem os. Men den Omstændighed, at det ikke blot er Folketingsvalgretten, der ændres, men at det ogsaa er Valgretten til Landstinget, der ændres, medfører nogle Forhold, som det forekommer mig, man bør overveje og undersøge. Vi vare inde derpaa i Fjor, men det lykkedes mig ikke at faa en Udtalelse fra det ærede Medlem fra Æbeltøft (N. Neergaard), den nuværende Finansminister, der den Gang var Ordfører i Sagen, om hans Syn herpaa. Jeg vil haabe, at det nu maa lykkes at faa nogle Udtalelser fra Regeringen og Regeringspartiets Ordfører om, hvorledes Bestemmelserne skulle forstaaes, thi vi maa da i alt Fald vide, hvad det er, vi gennemføre, naar vi stemme om disse Love. Hvorledes forstaaes da Indførelsen af Valgret for Kvinder ved de højstbeskattedes Valg i Byerne og i København? Som Grundloven lyder, fastsætter