

have opnaaet 1349, altsaa meget mere end Andersen-Nygart. Men hvis vi tænke os den engelse Kommissions Forslag anvendt i samme Tilfælde og gaar ud fra, at de, der stemte paa Andersen-Nygart, havde sat Nr. 1 ved hans Navn, Nr. 2 ved Munk-Poulsen og Nr. 3 ved Scavenius — jeg gaar ud fra, at Venstre vilde have været tilbøjelig til at klassificere de to Højremænd paa den Maade —, og de, der stemte paa Scavenius, havde sat Scavenius som Nr. 1, Munk-Poulsen som Nr. 2 og Andersen Nygart som Nr. 3, og de, der stemte paa Munk-Poulsen, vilde have sat denne som Nr. 1, Scavenius som Nr. 2 og Andersen Nygart som Nr. 3, vilde den Form for Optællingen, som den engelske Kommission har foreslaaet, føre til, at da det viste sig, at ingen havde opnaaet over Halvdelen ved den første Optælling, vilde Munk-Poulsen, der havde det færreste Antal Stemmer, være gaaet ud, og Scavenius vilde staa som Nr. 2, og saa vilde Scavenius være bleven valgt, idet han foruden de Stemmer, han havde som Nr. 1, desuden havde saa mange Stemmer som Nr. 2, at han havde langt flere end de 729, som Andersen-Nygart havde. Man naar altsaa derved nøjagtigt det samme Resultat, som hvis man har bundet Omvalg. Det, der vilde være at foretage, var en Optælling, der viste, hvor mange Stemmer hver af Kandidaterne har, naar de bleve stillede overfor de to andre, idet man kunde spørge hver enkelt Vælger: Hvis Du har Valget mellem Andersen-Nygart og Scavenius, hvem vil Du saa helst have valgt, og hvis Du har Valget mellem Andersen-Nygart og Munk-Poulsen, hvem vil du saa have, og hvis du har Valget mellem Scavenius og Munk-Poulsen, hvem vil du saa helst have. Optællingen af Stemmesedlerne skal foregaa paa den Maade, at man ud fra Tallene paa Stemmesedlerne naar til Besvarelsen for hver enkelt Vælgers Vedkommende af det Spørgsmaal, som jeg har tilladt mig at forme saaledes. Det kan lade sig gøre, men jeg tør ikke gaa i Enkeltheder, man skulde i Virkeligheden have en Tavle, som man kunde stille det op paa for at vise, hvorledes Opgørelsen skal foretages. Jeg skal overfor det Udvalg, som eventuelt bliver nedsat, prøve at gøre det endnu tydeligere. Hvis jeg holder mig til det Eksempel, vil man forstaa, at der er en hel Del, der taler for, at hvis man staar overfor Afgørelsen af, om det skal være Andersen-Nygart, Scavenius eller Munk-Poulsen, er der en Mængde af Venstre, maaske alle de

729, der vil sige: Ja, det ere vi klare over, at naar vi skulle have Omvalg, saa bliver Scavenius valgt, hvis vi stemme paa vor Kandidat, og da vi ikke kunne faa vor Kandidat valgt alligevel, saa sætte vi saa stor Pris paa Munk-Poulsen, at vi give ham vore 729 Stemmer, og disse lagte til 638 gøre, at Munk-Poulsen bliver valgt ved det Omvalg, som vilde være at foretage. Men det sker ikke ved almindeligt frit Omvalg, og jeg tror heller ikke, at det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) vil paastaa, at Venstre ved frit Omvalg vilde sige: Vi ere bange for, at Scavenius bliver valgt, og derfor ville vi i Stedet for at stemme paa vor egen Kandidat stemme paa Munk-Poulsen. Men hvis vi kunne sige til Vælgerne: Nu sætte I Kandidaterne i Nummerorden, og saa naa vi det virkelig retfærdige, idet den bliver anset for valgt, som de fleste enten helst ville have eller dernæst ville have, saa tror jeg, vi ere naaede saa langt, som vi overhovedet kunne tænke os at naa. Naar jeg ikke har villet foreslaa noget i saa Henseende, er det først og fremmest, fordi jeg har ønsket at holde mig saa nær til Lovforslaget som muligt, men ogsaa fordi jeg ikke er helt sikker paa, at det Resultat, man vil naa, er tilstrækkelig stort. Jeg tror nemlig, man ude i Befolkningen vil have lidt vanskeligt ved at forstaa, at naar der som ved dette Eksempel kun er 638, der i første Række have ønsket Munk-Poulsen valgt, saa naar man ved Optællingen alligevel det Resultat, at han er valgt. Jeg tror ikke, at man endnu er klar over, at det i Virkeligheden er det retfærdigste, forudsat at Venstre virkelig har tænkt, som jeg har forudsat, og derfor maa der gaa nogen Tid, hvor man prøver det nye Valgsystem i private Foreninger eller mere eller mindre halvt offentlige Institutioner, inden det gaar an at indføre det. Men hvis man virkelig tør gaa til det, skal jeg gerne være medvirkende til, at det kommer til at foreligge saa klart som muligt, være sig i en Udvalgsbetænkning eller paa anden Maade.

Det er, hvad jeg har ønsket at sige til det ærede Medlem for Holbæk Amts 4de Valgkreds (Rode). Jeg ved ikke, om der er nogen Mulighed for at naa til en mere tilfredsstillende Ordning, da det, som sagt, efter min Mening afhænger noget af, om man tør gaa til Indførelse af den nye Valgmetode, som man vist har kaldt Kvalitetsmetoden. Jeg har mine Betænkninger; men jeg indrømmer, det er den absolut mest retfærdige. Jeg maatte maaske