

Opløsning, kommer der et Øjeblik, hvor det tenderer imod Samling. Derfor have vi set Regeringspartiet, som for kort Tid siden sprængtes i Stykker, atter samle sig. Men det gælder om ikke at tilvejebringe denne Samling paa et falsk Grundlag, thi saa vil den kun hidføre ny Opløsning. Jeg vilde ønske, at det ærede Medlem fra Frederiksborg (Dinesen), som den højtærede Konseilspræsident i Gaar henvendte sig saa varmt og hjerteligt til, maatte opleve i sit politiske Livs Aften at tilvejebringe den naturlige Samling, hvor han stod i det Parti, han hører hjemme i, nemlig i et Parti, hvor han stod sammen med den højtærede Konseilspræsident. Det er en Samling paa et sandt Grundlag. Og hvis de saa vilde tage det ærede Medlem fra Frederiksborg (Ellinger) med, tror jeg, der ikke skete noget urigtigt derved. (Afbrydelse). Jo, det ærede Medlem fra Frederiksborg sagde selv i Gaar, at der i denne vigtige Sag neppe var saa synderlig Forskel paa de to Medlemmer fra Frederiksborg og Frederiksborg. Jeg tror heller ikke, at Forskellen er synderlig større end det ene lille Bogstav i den sidste Stavelse. Men en saadan Samling paa et sandt Grundlag mellem det ærede Medlem fra Frederiksborg (Dinesen) og den højtærede Konseilspræsident vilde maaske virke til at tilvejebringe forstandige politiske Forhold her i Landet.

Men lige saa lidt som man tør tilstræbe en Samling paa et falsk Grundlag, lige saa lidt tør man tilstræbe en Tvangssamling, og naar den højtærede Konseilspræsident overhovedet mener, at det System, han anbefaler, bundet Omvalg, kan virke i Retning af Samling, vil jeg sige, at det er i Retning af en Tvangssamling, thi det er en Tvang, som lægges paa Vælgerne, hvis man overfor et Omvalg, hvor der staar en Socialdemokrat paa den ene Side og en Højremand paa den anden Side, siger til de øvrige stemmende: I tvinges nu ved Omvalget til at vælge mellem en Socialdemokrat og en Konservativ. Det vil blive en Tvangssamling mellem Partierne, og det, hvad enten det Tilfælde, jeg nævnte som Eksempel, kommer til at ligge for, eller det er et hvilket som helst andet Tilfælde med andre Partier. Det interesserede mig, at den højtærede Indenrigsminister viste saa megen Interesse for det Problem, jeg havde omtalt flygtigt, og som var drøftet i den engelske Forfatningskommission, Spørgsmaalet om subsidiær Afstemning. Den højtærede Indenrigsminister mente, at den engelske For-

fatningskommission egentlig anbefalede et bundet Omvalg, og at den subsidiære Afstemning i Virkeligheden vil føre til et bundet Omvalg i England. Jeg er ikke ganske sikker paa, at den højtærede Indenrigsminister har Ret heri. Hvis der kun er opstillet 3 Kandidater, vil den meget rigtigt komme til at virke som en Afstemning mellem Nr. 1 og Nr. 2, men hvis der er opstillet flere Kandidater, vil det ikke komme til at virke som et bundet Omvalg. Men den højtærede Indenrigsminister har Ret i, at Spørgsmaalet er ganske nyt herhjemme, og det vil sikkert interessere det kommende Udvalg at forhandle med den højtærede Indenrigsminister om Spørgsmaalet. Jeg har kun villet nævne det, ikke mindst, fordi jeg tror, at den højtærede Indenrigsminister har Ret i, at en dansk Mand, Johan Pedersen, har bragt dette Spørgsmaal om den subsidiære Afstemning til en langt finere og politisk værdifuldere Løsning, end den engelske Forfatningskommission har gjort med Hensyn til Optællingsreglerne.

Jeg vender mig nu til Spørgsmaalet om Forfatningen, og der har jeg desværre ikke faaet noget som helst virkeligt Svar om Grundene til, at man absolut foretrækker den lille Grundlovssændring, der her er Tale om. Ja, den højtærede Konseilspræsident fandt Anledning til at sige, at det var jo en vanskelig Sag at ændre vor Forfatning, og det er ikke urigtigt. Det vil volde Vanskeligheder at komme til en endelig Løsning af dette Spørgsmaal, men det, at det er vanskeligt, skal jo dog ikke hindre Politikere i at søge at overvinde disse Vanskeligheder, og Vanskelighederne overvindes navnlig ikke, hvis man ikke paabegynder Arbejdet.

Den højtærede Konseilspræsident nævnte, at naar man skred til en virkelig omfattende Grundlovsrevision, meldte der sig straks andre Spørgsmaal end de om Landstingets Sammensætning, og han tog i Posen og trak et Par Spørgsmaal op, Spørgsmaalet f. Eks. om Rigsrettens Sammensætning, Spørgsmaalet om Afgørelsen af Konflikter mellem Tingene. Men den højtærede Konseilspræsident maa dog kunne se, at hvis Spørgsmaalet om Løsning af Finanslovs konflikter mellem Tingene nu ikke længer volder vort Forfatningsliv Vanskeligheder, vil det endnu mindre volde vort Forfatningsliv nogen Vanskelighed, hvis vi skride til en Omdannelse af Forfatningen i Juni-Grundlovens Aand. Paa samme Maade vil Rigsrets-