

tynd Vaageis, er gaaet igennem og nu ligger og pjasker.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns 5te Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Borghjerg: Skønt jeg ganske kan slutte mig til, hvad det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) har udtalt, nødes jeg dog til at henvise til den historiske Fremstilling af Sagen, som den nuværende højtærede Finansminister har givet, idet det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) for lidt siden, om han end udtalte sig noget vagt, dog ligesom vilde give det Udseende af, at Venstrereformpartiets Bestyrelse kun lovede at forelægge Sagen i Partiet, men ikke selv sluttede sig dertil. Jeg skal da oplæse, hvad den nuværende højtærede Finansminister i Juli 1909 sagde om denne Episode: „Det viste sig nu ved Forhandlingerne, at Regeringen vel fik Tilslutning fra Bestyrelserne for Folketingets forskellige Grupper, men jeg maa dog hertil bemærke for det første, at denne Tilslutning var betinget og for nogle Grupper Vedkommende endog udtrykkelig betinget af, at der kom en almindelig Tilslutning fra alle Partier i Folketing og Landsting, dernæst, at der for Tingets største Partis Vedkommende, nemlig Venstrereformpartiets, vel blev givet Tilslutning af Bestyrelsen“ — vel blev givet Tilslutning af Bestyrelsen; der ser man, det var ikke blot et Løfte om at forelægge Sagen, nej det var en Tilslutning —, „men at det ved en paafølgende Forhandling, der fandt Sted i selve Partiet, viste sig, at der var en ikke ringe Del af Partiets Medlemmer, som nærede Betænkeligheder ved at følge denne Fremgangsmaade“. Men Bestyrelsen, dens Formand var altsaa villig til at følge denne Fremgangsmaade. Saa fortsætter den nuværende højtærede Finansminister: „Der var altsaa vel ikke nogen Hindring fra Folketingets Side, men dog heller ikke nogen absolut Enstemmighed herved. Sagen strandede paa Landstinget“.

Det er den nuværende Finansministers Fremstilling, og den er korrekt. Det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) kan ikke ud af den Omstændighed, at det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) har krævet almindelig Tilslutning til Sagen, udlede, at den derved bliver mindre grundlovstridig. Er en Fremgangsmaade grundlovstridig, er den det, enten nogle eller mange eller alle give deres Tilslutning dertil. Men naar altsaa det ærede Medlem

fra Ringkøbing i Efteraaret 1908 er gaaet ind paa Tanken om en midlertidig Valgkredslov, maa fra nu af al Tale om, at denne Sag er grundlovstridig, ophøre fra Folk, der ikke ville bebrejde det ærede Medlem fra Ringkøbing noget saa grufuldt som det, Disciplen fra Esbjerg bebrejder den store Mester fra Ringkøbing, nemlig grundlovstridig Adfærd.

Formanden: Folketingsmanden for Ribe Amts 2den Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Slebsager: Den sidste Bemærkning af det ærede Medlem skal jeg ganske skænke ham, thi den er billig købt, men jeg skal citere, hvad den højtærede Finansminister, den daværende Konseilspræsident, udtalte om dette Punkt: Grundlovstridighed. Efter at have udtalt sig om, under hvilke Forudsætninger han kunde gaa med til at gennemføre en saadan Ordning, udtaler han sig om Ordningen i 1894 saaledes: „Den gjorde det, fordi den erkendte, at den midlertidige Ordning var vel ikke noget grundlovstridig — det kan jeg i alt Fald paa ingen Maade indrømme, jeg, som en Gang har været med til at gennemføre en saadan midlertidig Valgkredsordning —, men den var ikke i bogstavelig Overensstemmelse med Grundloven, den var paa en vis Maade ved Siden af Grundloven, om end ikke stridende mod Grundlovens Aand.“ Det er jo i god Overensstemmelse med, hvad jeg udtalte forleden, jeg er der fuldkommen i Overensstemmelse med den nuværende højtærede Finansministers Stilling til dette Spørgsmaal.

Men jeg tror nu alligevel ikke, at det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds (Borghjerg) faar det ærede Medlem fra Ringkøbing (J. C. Christensen) med til den midlertidige Valgkredsordning eller faar nogen til at tro paa, at han har villet være med til en midlertidig Valgkredsordning i den Forstand, som det ærede Medlem for Københavns 5te Valgkreds kæmper for den, og som ogsaa det ærede Medlem fra Kalundborg (Rode) ønsker den. Thi det er jo en ganske ejendommelig Opfattelse, det ærede Medlem fra Kalundborg gjorde gældende her. Den midlertidige Valgkredsordning er grundlovsmæssig nu, for det har været gældende Lov her i Landet i 15—16 Aar. Naa, saa dermed skulde den altsaa være bleven grundlovsmæssig! Saa maa jeg spørge det ærede Medlem fra Kalundborg: Hvorfor foreslaar saa det radikale Venstre i sit Program af