

(Dinesen) i Gaar sagde, nemlig saaledes, at første Tempo er Løsningen af Valgkredsspørgsmaalet, og dernæst komme vi til Løsningen af Valgretsudvidelsen. Men saa komme vi jo til et tredje Tempo i dette Tilfælde, lige saavel som vi, hvis vi løse Spørgsmaalet paa den Maade, som Regeringen foreslaar, komme til et andet Tempo, hvilket det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) tydeligt nok har sagt i Gaar. Det ærede Medlem sagde, at han ønsker Regeringens Forslag gennemført nu, for at man derefter, naar dette er gennemført, kan tage fat paa Spørgsmaalet om Landstinget.

Vi sige dér fra vor Side, at da det er givet, at man ikke hvert Øjeblik gaar til en Grundlovsforandring — den sidste fandt jo Sted i 1866 —, saa anse vi det for hensigtsmæssigst — i Øjeblikket skal der jo for øvrigt intet ske — at gaa til en fredelig Forhandling, hvorved man faar Spørgsmaalet løst baade med Hensyn til Folketing og Landsting, og derefter eventuelt gaa til de to Ting om Valgretsudvidelsen. Dette anser jeg for at være den heldigste Fremgangsmaade. Men for saa vidt som andre Partier, naar det kommer til Stykket, ikke ville den Vej — altsaa Venstre, som vi selvfølgelig nærmest tænke os en Forhandling med —, saa er det klart, at vi fra vor Side ikke ville fremkalde en Kamp om dette Spørgsmaal. Men hvorledes man i øvrigt kommer til at gaa frem under en eventuel fredelig Forhandling, lader sig selvfølgelig ikke sige i dette Øjeblik fra min Side.

Wenzel Neergaard: Jeg forstaar ikke, hvorledes det ærede Medlem, som nu talte, kommer til den Slutning, at det ærede Medlem for Frederiksborg Amts 3die Valgkreds (Dinesen) i Gaar og i Dag jeg skulde ønske Sagen løst i 3 Tempi. Disse Udtalelser have aldeles ikke foreligget fra det ærede Medlem fra Frederiksborg eller mig. Sagen er ganske klar og tydelig: vi ønske i dette Øjeblik en Grundlovsændring, der begrænses saaledes, at den kun betinger en ny og retfærdigere Valgkredsordning. Dernæst udsættes til et andet Tempo alle de øvrige Spørgsmaal, de Spørgsmaal, som i egentligste Grad maa siges at angaa en Forandring af vor Forfatning, idet vi fra vor Side maa hævde, at baade Spørgsmaalet om de Forandringer, som skulle finde Sted her i Tinget, altsaa, hvorledes dette Ting skal sammensættes — særlig da Venstres Ordfører har udtalt Hensigten med disse Forandringer. —, og

eventuelt Spørgsmaalet om, hvorledes Landstinget skal sammensættes, maa optages, naar Trangen dertil maa vise sig tilstrækkelig stærk, i andet Tempo. Denne Fantasi om et tredje Tempo hører kun hjemme i det ærede Medlems eget Hoved og er ikke udtalt hverken af det ærede Medlem fra Frederiksborg eller mig.

Vor Stilling er absolut logisk. Derimod finder jeg endnu nogen Vanskelighed ved at forklare mig det ærede Medlems Stilling. Det ærede Medlem taler om en fredelig Forhandling, som fra anden Side aldeles ikke er tilbudt, og som altsaa ikke foreligger i dette Øjeblik. Der foreligger ikke noget Tilbud fra Regeringspartiets Side om en saadan Forhandling. Saa kommer alligevel det ærede Medlem som den konservative Gruppens Formand og siger: Men vi ønske i dette Øjeblik at optage den Forhandling om hele vor Forfatnings Stilling, om Folketingets Stilling overfor Landstinget, til Trods for, at ingen andre ønske det. Det er efter min Mening den Stilling, det ærede Medlem og de 7's Gruppe indtage. Men jeg tvivler om, det tillader jeg mig at tilføje, at de Herrers Stilling har Tilslutning i Landstinget.

Formanden: Folketingsmanden for Københavns Amts 1ste Valgkreds har Ordet for en kort Bemærkning.

Ellinger: Hvis det ærede Medlem, som nylig talte, skulde have faaet det Indtryk, at jeg mente, at han og det ærede Medlem fra Frederiksborg (Dinesen) ønskede tre Tempi, saa er det en Misforstaaelse. Det er muligt, at jeg ved Maaden, hvorpaa jeg har formet min Bemærkning, har givet Anledning til denne Misforstaaelse. Nej, det ærede Medlem fra Frederiksborg udtalte sig i Gaar kun om to Tempi. Det ene var at gaa til at ændre Grundlovens § 32, og det andet var en Valgretsudvidelse, mere har jeg heller ikke sagt, at det ærede Medlem fra Frederiksborg har ønsket eller udtalt sig om. Men saa har jeg gjort opmærksom paa, at hvis vi tage disse to Tempi, saa kom vi til det tredje Tempo, som det ærede Medlem fra Esbjerg (Slebsager) i Gaar har udtalt sig om. Paa den Maade komme vi altsaa til de tre Tempi. Nu mener det ærede Medlem, saa vidt jeg forstod ham, at Valgretsudvidelsen kunde gaa sammen med en mulig Ændring af Landstinget, thi det ærede Medlem sagde: Foreløbig ønske vi kun at behandle Valgkredsspørgsmaalet, og alt det øvrige kan