

rettelse af et Kontor for Afholdsstatistik under Statens statistiske Bureau eller i Forbindelse dermed.

Disse Andragender ville blive tilstillede Finansudvalget.

Den første Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Forandring af Grundlovens §§ 30, 31, 32, 37 og 39, til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Beslutning af Folketinget om Nedsættelse af en Kommission i Henhold til Grundlovens § 46 angaaende Forslag til Forandring af Grundloven.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Mølgaard-Nielsen, C. Sørensen, Pinstrup, R. Nielsen (Præstø Amts 4de Valgkreds), Effersøe, Slesbager, Nørgaard, Johannes Jensen, Borgbjerg, Jessen, H. Rasmussen, Zahle, J. Andersen, Rode og Ellinger.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 15 Medlemmer til et Udvalg angaaende Forslag til Lov om Valgene til Rigsdagen, til hvilket Udvalg er henvist Forslag til Lov om Valgene til Rigsdagen og om en midlertidig Omlægning af Folketingsvalgkredsene.

Paa Formandens Forslag valgtes: *Ovesen, Moestrup, R. Andersen, A. O. Rasmussen, Kierkegaard, N. C. Rasmussen, Nørgaard, J. Sørensen, Borgbjerg, Sigvald Olsen, Jacobsen, P. Munch, Grønborg, Rode og Ellinger.*

Den næste Sag paa Dagsordenen var:

Valg af 5 Medlemmer til et Udvalg angaaende Statsrevisionens Betænkning over Statsregnskabet for Finansaaret 1908—09.

Paa Formandens Forslag valgtes: *N. P. Jensen, N. C. Jensen, Tange, N. C. Christensen og Deuntzer.*

Den sidste Sag paa Dagsordenen var:

Første Behandling af Forslag til Lov om Bemyndigelse for Regeringen til Afholdelse af Udgifter ved internationale Havundersøgelser i Fiskeriøjemed.

(Lovforslaget findes i Till. A. Sp. 2649).

Sagen sattes til Forhandling.

J. Frederiksen: Den højtærede Landbrugsminister udtalte ved Forelæggelsen af dette Forslag, at de Forslag, som tidligere have været fremme angaaende denne Sag, stedse ere blevne behandlede med Velvillie her i Tinget. Men dette tror jeg noget heror paa en Misforstaaelse. De tidligere Forslag ere ganske vist blevne vedtagne, det første med nogen Ændring. Men nogen særlig stor Glæde har det ikke været for dette Tings Medlemmer, i alt Fald for en stor Del af Medlemmerne, at stemme for disse Forslag. Naturligvis har dette Ting ikke noget at indvende mod disse internationale Havundersøgelser. Set fra et rent videnskabeligt Standpunkt er man enig om, at de sikkert kunne gøres deres Gavn og have deres Betydning. Man er heller ikke blind for, at de kunne have Betydning for det praktiske Fiskeri. Men naar man ikke har været saa særlig glad ved disse Forslag, er det, fordi de Beløb, der have været krævede, have været store, man mener for store, saa det er mere ud fra den Betragtning, at man ogsaa kan købe Guld for dyrt, at man ikke har været saa særdeles tilfreds med de store Bevillinger, man stedse har forlangt til denne Sag.

I 1901 blev der bevilget et Skib, som kostede 193,000 Kr. foruden 117,000 Kr. aarlig for et Tidsrum af 5 Aar. Dette blev tilsammen 778,000 Kr. I 1905 blev der bevilget 117,000 Kr. aarlig for et Tidsrum af 2 Aar, i 1907 blev der yderligere bevilget 62,000 Kr. aarlig for et Tidsrum af 2 Aar, og i 1909 blev der bevilget et lignende Beløb. Ved 2den Behandling af dette Forslag i 1909 blev der udtalt af mig, som da var Ordfører for Udvalget, at man haabede, at naar disse to Aar vare forløbne, maatte de Bevillinger, man da vilde forlange til dette Øjemed, blive noget mindre, end de hidtil havde været. Dette er jo ikke sket, tværtimod fremsætter man nu et Forslag, hvor man forlanger et Beløb af 78,000 Kr., som skal løbe i 3 Aar.

Naar nu dette Forslag vedtages, hvad jeg antager det bliver, vil Danmark have anvendt ca. 1½ Mill. Kr. til disse Havundersøgelser, og det kan ikke nægtes, at det er et meget stort Beløb for et lille Land som Danmark. Jeg ved ogsaa, at fiskeriinteresserede i andre Lande, som ere med til disse Undersøgelser, finde, at de i